

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH ¹⁾
za rok 2015

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Skuteczne wdrażanie programów Europejskiej Współpracy Transgranicznej 2007-2013 i Programów Współpracy Interreg V-A oraz efektywna promocja rezultatów ich wdrażania	1. Procent zweryfikowanych raportów z postępu z realizacji projektów w roku kalendarzowym	1a. WST PL-BB: 95 % poprawnie wypełnionych raportów 1b. WST PL - SK: 90% poprawnie wypełnionych raportów 1c. WST PB: 90% poprawnie wypełnionych raportów	1a. WST PL-BB: 97,12 % poprawnie wypełnionych raportów 1b. WST PL - SK: 91,58% poprawnie wypełnionych raportów 1c. WST PB: 90% poprawnie wypełnionych raportów	1. Bieżące monitorowanie projektów. 2. Bieżące konsultacje z Partnerami Projektów oraz kontrolerami I stopnia. 3. Bieżące udzielanie informacji nt. programu, procedury wprowadzania zmian w projekcie, raportowania itd. 4. Sprawne przygotowanie dokumentacji projektowej na	1. Monitorowanie raportów z wdrażania projektów. 2. Weryfikacja otrzymanych raportów z postępu realizacji projektów. 3. Kontrola zgodności wydatków z dokumentacją projektową oraz prawem krajowym i wspólnotowym. 4. Wysłanie pism do beneficjentów o sprawne przedkładanie

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

					potrzeby umów o dofinansowanie projektów ¹ . 5. Sprawna weryfikacja raportów.	dokumentacji do kontroli.
		2. Liczba zorganizowanych posiedzeń KM	6, w tym: 2a. WST PL BB: 1 2 b. WST PL-SK: 3 2c. WST PB: 1 2d. WS PL-SN: 1	6, w tym: 2a. WST PL BB: 0 2 b. WST PL-SK: 3 2c. WST PB: 1 2d. WS PL-SN: 2	1. Przygotowanie dokumentów na posiedzenie KM/grup roboczych. 2. Logistyczne przygotowanie i obsługa posiedzenia KM/grupy roboczej. 3. Przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia KM/grupy roboczej.	1. Przygotowanie dokumentów na posiedzenie KM. 2. Logistyczne przygotowanie posiedzenia KM. 3. Przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia KM. KM dla Programu Południowy Bałtyk odbył się w Gdańsku w dniach 1-2.10.2015 r. WST PL-SK zorganizował 3 posiedzenia KM – jedno dla KM programu 2007-13 w dniu 09.12.2015 w Bielsku Białej oraz dwa posiedzenia dla KM programu 2014-20 w dniu 29.04.2015 w Starym Smokowcu na Słowacji oraz w dniu 10.12.2015 w Bielsku Białej. WS PL-SN zorganizował 2 posiedzenia KM:

¹ Zadanie realizowane wyłącznie przez WST PL-BB

						- w dniu 8 lipca 2015 r. w Gorlitz - w dniu 14 października 2015 r. w Kliczkowie (Zamek Kliczków).
		3. Liczba cykli szkoleń/warsztatów oraz spotkań/imprez z udziałem Wspólnych Sekretariatów dotyczących promocji rezultatów Programu lub jego rezultatów	3a. PL SK: 2 cykle spotkań/imprez 3b. WST PB: 8 warsztatów /spotkań 3c. WS PL-SN: 2	3a. PL SK: 4 cykle spotkań/imprez 3b. WST PB: 16 warsztatów /spotkań 3c. WS PL-SN: 1	1. Udział w warsztatach i konferencjach z udziałem beneficjentów 2. Zorganizowanie eventu lub konferencji promującej Program lub rezultaty projektów na pograniczu polsko-słowackim^{II} 3. Zorganizowanie konferencji inaugurującej Program^{III}	WST PB zorganizował: 1. W dn. 26-27.01.2015 r. spotkanie z Punktami Kontaktowymi Programu w Gdańsku. 2. W dn. 14-15.04.2015 r. robocze spotkanie z pracownikami Punktu Kontaktowego Programu z siedzibą w Kalmar/Szwecja oraz konsultacje propozycji projektów Malmö/Szwecja. 3. W dn. 21.04.2015 r. zakup usługi gastronomicznej (kolacji) dla 30 osób, uczestników spotkania Joint Programming Committee meeting organizowanego w Rønne/Dania w dn. 21-22.04. 2015 r. 4. W dn. 23.04.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Rønne/Dania. 5. W dn. 23.04.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Sorø/Dania. 6. W dn. 29-30.04.2015 r.

^{II} Zadanie realizowane wyłącznie przez WST PL-SK

^{III} Zadanie realizowane wyłącznie przez WS PL-SN

						konsultacje propozycji projektów w Schwerin/Niemcy. 7. W dn. 30.04.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Kłajpedzie/Litwa. 8. W dn. 08-09.06.2015 r. Kick-off Conference 2015 w Ystad/Szwecja oraz w Szczecinie. 9. W dn. 13-14.10.2015 r. warsztaty Program Południowy Bałtyk – Program ÖRESUND-KATTEGAT-SKAGERRAK, wymiana doświadczeń w Gdańsku. 10. W dn. 28.10.2015 r. spotkanie z Punktami Kontaktowymi Programu w Gdańsku. 11. W dn. 03.11.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Szczecinie. 12. W dn. 05-06.11.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Rostocku/Niemcy. 13. W dn. 09-10.11.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Malmö/Szwecja. 14. W dn. 16-18.11.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Kłajpedzie/Litwa. 15. W dn. 17-20.11.2015 r. konsultacje propozycji
--	--	--	--	--	--	---

						projektów w Gdańsku. 16. W dn. 19-20.11.2015 r. konsultacje propozycji projektów w Sorø/Dania. <u>WST PL-SK zorganizował:</u> - grę miejską wraz z kampanią w mediach społecznościowych promującą efekty programu 2007-13, -konferencję podsumowującą efekty programu 2007-13 oraz inaugurującą rozpoczęcie wdrażania programu 2014-20. Dodatkowo, przedstawiciele WST uczestniczyli w dwóch konferencjach poświęconych rozpoczęciu wdrażania programu 2014-20 organizowanych przez Europejskie Ugrupowanie Współpracy Terytorialnej „Tatry” oraz Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska, opracowanie nowej strony internetowej Programu. <u>WS PL-SN:</u> Zorganizowano 1 cykl obejmujący spotkania informacyjne oraz konferencję inaugurującą program.
		4. Liczba poinformowanych nt. programu operacyjnego i rezultatów jego wdrażania ^{IV}	WST PB: 4500	WST PB: 4500	1. Bieżąca aktualizacja strony internetowej Programu. 2. Wydawanie Newslettera w formie elektronicznej. 3. Przygotowanie i	1. Bieżąca aktualizacja strony internetowej Programu. 2. Wydawanie Newslettera w formie elektronicznej.

^{IV} Miernik monitorowany wyłącznie w odniesieniu do działań promocyjnych realizowanych przez WST PB

					dystrybucja materiałów informacyjno-promocyjnych. 4. Prowadzenie promocji Programu w mediach społecznościowych.	3. Współpraca z mediami (tworzenie i utrzymywanie kontaktu z mediami). 4. Dystrybucja publikacji Programu: - Smart environmental solutions in South Baltic, - Smart business development in South Baltic, - Smart tourism development in South Baltic, - Smart transport development in South Baltic. 5. Przygotowanie i dystrybucja publikacji Programu: - Smart labour and skills development in South Baltic. 6. Przygotowanie artykułu do Regional Review: <i>The INTERREG South Baltic Programme 2014-2020 Towards tangible results for blue and green growth.</i> 7. Przetłumaczenie artykułu do Baltic Rim Economies (BRE): <i>Towards tangible results for blue and green growth – the South Baltic Programme 2014-2020.</i> 8. Wsparcie merytoryczne wykonawców projektu filmowego o Południowym Bałtyku.
	5. Liczba uruchomionych aplikacji internetowych wspierających realizację Programu.	4 w tym: 5a. WST PL-SK: 2 5b. WS PL-SN: 2	4 w tym: 5a. WST PL-SK: 2 5b. WS PL-SN: 2	1. Utworzenie strony internetowej Programu Polska-Słowacja 2014-2020. 2. Utworzenie strony internetowej Programu Polska-Saksonia 2014-2020.	<u>WST PL-SK,</u> <u>WS PL-SN:</u> Do końca roku stworzono nową stronę internetową programu 2014-2020 oraz aplikację	

					3. Utworzenie systemów informatycznych do składania wniosków dla Programów Polska-Słowacja 2014-2020 i Polska-Saksonia 2014-2020.	umożliwiająca składanie wniosków aplikacyjnych w trakcie naborów.
2.	Skuteczne i efektywne wdrażanie programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa w ramach perspektywy 2007-2013 oraz skuteczne wpieranie WIZ w przygotowaniu Programu w ramach perspektywy 2014-2020	1. Liczba rocznych konferencji programowych	1 w tym: 1a. WST PBU: 0 1 b. WST LPR: 1	0 w tym: 1a. WST PBU: 0 1 b. WST LPR: 0	1. Merytoryczne przygotowanie konferencji. 2. Logistyczne przygotowanie konferencji.	
		2. Liczba zorganizowanych szkoleń dla beneficjentów i audytorów projektów	14, w tym: 2a. WST PBU: 9 dla beneficjentów 2 dla audytorów 2b. WST LPR : 3	12, w tym: 2a. WST PBU: 12 dla beneficjentów/audytorów 2b. WST LPR: 0	1. Merytoryczne przygotowanie szkoleń. 2. Organizacja szkoleń.	1. Merytoryczne przygotowanie szkoleń (opracowanie materiałów, prezentacji dla beneficjentów/audytorów). 2. Logistyczne przygotowanie szkoleń (dobór odpowiednich miejsc do organizacji szkoleń, zaproszenie i rejestracja uczestników, itp.).
		3. Liczba posiedzeń Wspólnego Komitetu Monitorującego i Wspólnego Komitetu Programowego	4, w tym WST PBU: 3* WST LPR: 1**	3, w tym WST PBU: 2* WST LPR: 1**	1. Przygotowanie dokumentów na posiedzenie WKM. 2. Logistyczne przygotowanie i obsługa posiedzenia WKM. 3. Przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia WKM.	1. Przygotowanie materiałów na posiedzenie WKM. 2. Logistyczne przygotowanie posiedzenia WKM. 3. Przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia WKM.
		4. Liczba przeprowadzonych wizyt monitorujących	50 w tym: 4a. WST PBU: 18 4b. WST LPR: 32	42 w tym: 4a. WST PBU: 18 4b. WST LPR: 24	1. Przygotowanie merytoryczne wizyty monitorującej. 2. Przygotowanie logistyczne przygotowanie wizyty monitorującej. 3. Przeprowadzenie wizyty monitorującej.	1. Merytoryczne i logistyczne przygotowanie wizyt. 2. Szkolenie dla kadry WST przeprowadzającej wizyty. 3. Bieżący monitoring realizacji wewnętrznych planów wizyt. 4. Odpowiednie dostosowanie

* Wyłącznie posiedzenia Wspólnego Komitetu Programowego

** Wyłącznie posiedzenia Wspólnego Komitetu Monitorującego

						liczby pracowników zaangażowanych w wizyty i organizacja ewentualnych zastępstw na okoliczność nieobecności któregoś z pracowników.
		5. Procent pozytywnie zweryfikowanych raportów z postępu realizacji projektów	5a. WST PBU: 80% nadesłanych raportów 5b. WST LPR: 90% nadesłanych raportów	5a. WST PBU: 81% nadesłanych raportów 5b. WST LPR: 90% nadesłanych raportów	1. Monitorowanie terminowego nadsyłania raportów. 2. Bieżące weryfikowanie wpływających raportów.	1. Monitorowanie terminowego nadsyłania raportów. 2. Bieżące weryfikowanie wpływających raportów. 3. Dystrybucja instrukcji wypełniania raportów. 4. Organizacja szkoleń/warsztatów dla kadry zarządzającej projektami. 5. Stałe wsparcie telefoniczne i mailowe dla beneficjentów przygotowujących raporty, zarówno ze strony WST, jak i Oddziałów WST. 6. Regularne spotkania pracowników rozliczających projekty, wymiana opinii, dobrych praktyk, omawianie ewentualnych problemów/wyzw i szukanie dla nich rozwiązań.
		6. Liczba opracowanych systemów zarządzania i kontroli	1	1	1. Współpraca z WIZ 2. Udział w spotkaniach informacyjnych Interact-u	1. Analiza dokumentów, regulacji prawnych stanowiących o funkcjonowaniu programów ENI. 2. Konsultacje z WIZ odnośnie wypracowania optymalnych rozwiązań dla Programu. 3. Stałe dostarczanie opinii, informacji na użytek przedstawicieli państw realizujących Program i celem

						wypracowania optymalnych rozwiązań i znalezienia konsensusu. 4. Współpraca z KE/INTERACT celem wyjaśniania kwestii problematycznych, organizacja spotkań z przedstawicielami państw/właściwych instytucji celem ustalenia struktury instytucjonalnej odpowiedzialnej za realizację Programu 2014-2020.
3.	Skuteczne wsparcie wdrażania POKL oraz efektywna promocja POKL i rezultatów jego wdrażania	1. Liczba posiedzeń Sieci Tematycznych ^V	14	14 ^I	1. Praca sekretariatów ST, kontakt z członkami. 2. Wynajem sal konferencyjnych. 3. Refundacja kosztów uczestnictwa członkom ST i ekspertom.	1. Bieżąca obsługa sekretariatów KST, kontakt z członkami. 2. Zapewnienie sal na posiedzenia KST. 3. Bieżąca refundacja kosztów uczestnictwa członkom KST i ekspertom opiniującym.
		2. Liczba zorganizowanych spotkań, seminariów, konferencji i tematycznych dotyczących projektów innowacyjnych i ponadnarodowych POKL ^V	3	0	1. Logistyczne przygotowanie spotkań. 2. Merytoryczne przygotowanie spotkań.	
		3. Liczba zorganizowanych konkursów	2, w tym: 4a. WPEFS: 1 4 b. KOEFS: 1	1, w tym: 4a. WPEFS: 1 4 b. KOEFS: 0	1. Przygotowanie dokumentacji konkursowej i ogłoszenie konkursu. 2. Przygotowanie i przeprowadzenie	1. Przygotowanie dokumentacji konkursowej i ogłoszenie konkursu. 2. Przygotowanie i

^V Miernik monitorowany wyłącznie w odniesieniu do zadań realizowanych przez WPEFS

^I W przypadku jednej z Sieci (KST Dobre rządzenie) – ze względów efektywnościowych – dwa posiedzenia zostały połączone i zorganizowane w formie jednego posiedzenia dwudniowego.

					posiedzeń jury. 3. Przygotowanie nagród. 4. Organizacja gali wręczenia nagród.	przeprowadzenie posiedzeń jury. 3. Udział w ocenie projektów.
		4. Liczba zorganizowanych posiedzeń KM oraz spotkań grup roboczych ^{VI}	75	9	1. Logistyczne przygotowanie posiedzeń.	Logistyczne przygotowanie 1 posiedzeń Komitetu Monitorującego POKL i 8 spotkań grup roboczych. Wybór wykonawców w zakresie prowadzenia usług hotelarskich i gastronomicznych.
		5. Liczba zorganizowanych wizyt studyjnych ^{VI}	1	1	1. Zlecenie organizacji wizyt. 2. Rekrutacja uczestników. 3. Nadzór nad przebiegiem wizyty.	1. Logistyczne przygotowanie wizyty. 2. Wybór wykonawców w zakresie zorganizowania wizyty studyjnej do Niemiec.
		6. Liczba udzielonych konsultacji nt. POKL ^{VI}	4000 w tym: 3000 telefonicznych 1000 mailowych	403	1. Zapewnienie dostępności konsultantów KOEFS	Obsługa infolinii EFS i skrzynki pokl@mrr.gov.pl- udzielanie konsultacji w formie telefonicznej i e-mailowej.
4.	Skuteczne wdrażanie współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	1. Liczba zorganizowanych konkursów na projekty współpracy ponadnarodowej	2	2 ⁱⁱ	1. Opracowanie dokumentacji konkursowej. 2. Organizacja spotkań dla wnioskodawców. ^{VII} 3. Nabór i ocena wniosków o dofinansowanie. ^{VII}	1. Opracowanie dokumentacji konkursowej. 2. Organizacja spotkań dla wnioskodawców. ^{VII} 3. Nabór i ocena wniosków o dofinansowanie.
5.	Skuteczna realizacja działań informacyjnych i promocyjnych o Funduszach Europejskich oraz działań koordynacyjnych	1. Liczba udzielonych konsultacji nt. Funduszy Europejskich ^{VIII}	24 000	24 194	1. Zapewnienie dostępności CPI dla klientów. 2. Bieżące monitorowanie realizacji standardów działania CPI.	1. Zapewnienie dostępności CPI dla klientów. 2. Bieżący nadzór nad jakością usług CPI. 3. Współpraca kierownika z zespołami CPI,

^{VI} Miernik monitorowany wyłącznie w odniesieniu do zadań realizowanych przez KOEFS

ⁱⁱ W przypadku pierwszego konkursu ogłoszono konkurs i otwarto nabór, w przypadku drugiego konkursu ogłoszono, nabór nastąpił w 2016 r.

^{VII} Zadanie wyłącznie w stosunku do pierwszego konkursu.

^{VII} Zadanie wyłącznie w stosunku do pierwszego konkursu.

^{VIII} Miernik monitorowany wyłącznie w odniesieniu do zadań realizowanych przez CPI

Sieci PIFE					3. Promocja działalności CPI.	CPE i MIIR w zakresie dostarczania zespołowi niezbędnych warunków i narzędzi do pracy.
	2. Liczba zorganizowanych i spotkań informacyjnych i szkoleń	82 w tym: 2a. CPI: 20 2b. PIFE: 62	76 w tym: 2a. CPI: 20 2b. PIFE: 56		1. Zaplanowanie spotkań/szkoleń zgodnie z zapotrzebowaniem 2. W przypadku szkoleń PIFE – opracowanie dokumentacji i wybór realizatora szkoleń, a w przypadku CPI - promocja spotkań/szkoleń. 3. Realizacja spotkań/szkoleń zgodnie z harmonogramem. 4. Zapewnienie wysokiej jakości spotkań/szkoleń pod względem merytorycznym i organizacyjnym.	W zakresie CPI: - zmodyfikowano harmonogram spotkań w związku z dodatkowymi zadaniami DIP - zapewniono sprawną organizację spotkań - zapewniono wysoką jakość spotkań - nadzór kierownika i profesjonalne podejście pracowników.
	3. Liczba przeprowadzonych testów wiedzy dla specjalistów ds. FE ^{IX}	64	64		1. Obsługa platformy do realizacji testów i nadzór nad prawidłową realizacją. 2. Analiza wyników testów. 3. Komunikowanie wyników testów. 4. Współpraca w zakresie układania pytań testowych.	1. Obsługa platformy do realizacji testów i nadzór nad prawidłową realizacją. 2. Analiza wyników testów. 3. Komunikowanie wyników testów. 4. Współpraca w zakresie układania pytań testowych.
	4. Liczba zorganizowanych konferencji dla Sieci PIFE ^{IX}	1	0		Organizacja konferencji szkoleniowej dla specjalistów ds. Funduszy Europejskich.	
	5. Badanie Tajemniczy Klient dla Sieci PIFE ^{IX}	1	1		1. Opracowanie dokumentacji przetargowej i wybór wykonawcy badania. 2. Nadzór nad realizacją umowy. 3. Analiza wyników pod kątem potrzeb szkoleniowych Sieci.	1. Opracowanie dokumentacji przetargowej i wybór wykonawcy badania. 2. Nadzór nad realizacją umowy. 3. Analiza

^{IX} Miernik monitorowany wyłącznie w odniesieniu do zadań realizowanych przez WK PIFE

						wyników pod kątem potrzeb szkoleniowych Sieci.
6.	Sprawne i skuteczne prowadzenie powierzonych do realizacji kontroli administracyjnych, kontroli na miejscu oraz kontroli krzyżowych horyzontalnych / międzyokresowych	Liczba zweryfikowanych raportów w ramach kontroli administracyjnej ^x	129	168	1. Kontrola dokumentacji finansowej i merytorycznej. 2. Kontrola zgodności wydatków z dokumentacją projektową oraz prawem krajowym i wspólnotowym.	1. Prowadzono kontrolę finansową i merytoryczną dokumentacji. 2. Prowadzono kontrolę zgodności wydatków z dokumentacją projektową oraz prawem krajowym i wspólnotowym.
		Liczba przeprowadzonych kontroli na miejscu ^x	22	22	1. Kontrola zgodności dokumentacji przedstawionej do kontroli administracyjnej z oryginałami. 2. Kontrola prowadzenia wyodrębnionej księgowości oraz poprawności użytkowania aktywów.	1. Przeprowadzono analizę ryzyka i dobór próby do kontroli na miejscu; 2. Prowadzono kontrole zgodności dokumentacji przedstawionej do kontroli administracyjnej z oryginałami; 3. Prowadzono kontrole wyodrębnionej księgowości oraz poprawności użytkowania aktywów.
		Liczba przeprowadzonych przez wykonawcę kontroli krzyżowych ^x	3505	3855	Monitorowanie prawidłowego przebiegu wykonywania zadań przez wykonawcę wyłonionego w drodze przetargu.	1. Bieżąca weryfikacja realizacji warunków/harmonogramu umowy; 2. Wysłanie przez MR pism do IZ o sprawne przedkładanie dokumentacji do kontroli.

^x Miernik monitorowany wyłącznie w odniesieniu do zadań realizowanych przez WK

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2015

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2015

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

1. Różnica pomiędzy zaplanowaną a osiągniętą przez WST PL-SK wartością wskaźnika „procent zweryfikowanych raportów z postępu realizacji projektu w roku kalendarzowym” wynika z faktu, że w 2015 roku partnerzy wiodący przesłali do WST więcej niż zaplanowano (107) raportów z postępu realizacji projektów, z czego WST wysłał do IZ 98 poprawnie wypełnionych raportów, co daje blisko 92%.
2. W czerwcu 2015 r. Komisja Europejska zatwierdziła PW INTERREG Polska – Saksonia 2014-2020, co spowodowało intensyfikację działań podejmowanych przez WS PL-SN, które związane były z inauguracją wdrażania programu i uruchomieniem pierwszych naborów wniosków. W związku z powyższym w 2015 r. odbyły się dwa posiedzenia KM, jak również

zorganizowano dodatkowe wydarzenia służące promocji programu wśród potencjalnych wnioskodawców.

3. Brak zorganizowania posiedzenia KM przez WST PL-BB wynikał z braku potrzeb organizacji takiego posiedzenia na ostatnim etapie zamykania Programu.
4. Duża różnica pomiędzy liczbą zaplanowanych a zrealizowanych cykli szkoleń/warsztatów oraz spotkań z udziałem WST PB wynika z decyzji o otwarciu I naboru wniosków aplikacyjnych, podjętej na I posiedzeniu KM (1-2.10.2015). W związku z ogłoszonym naborem WST PB zorganizował dodatkowo 6 spotkań konsultacyjnych w 5 krajach Programu oraz spotkanie robocze z Punktami Kontaktowymi Programu.
5. Różnica pomiędzy liczbą zaplanowanych a zrealizowanych cykli szkoleń/warsztatów oraz spotkań z udziałem WST PL-SK wynika z faktu, że dodatkowo, przedstawiciele WST uczestniczyli w dwóch konferencjach poświęconych rozpoczęciu wdrażania programu 2014-20 organizowanych przez Europejskie Ugrupowanie Współpracy Terytorialnej „Tatry” oraz Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska, opracowanie nowej strony internetowej Programu.
6. Różnica w osiągniętej wartości wskaźnika „liczba cykli szkoleń/warsztatów oraz spotkań/imprez z udziałem WST dotyczących promocji rezultatów Programu lub jego rezultatów” dla WS PL-SN wynika z faktu, iż zorganizowano 1 cykl obejmujący zarówno spotkania informacyjne oraz konferencję inaugurującą program.
7. Zgodnie z decyzją WIZ dla Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska-Rosja 2007-2013, konferencja końcowa Programu odbędzie się w II kwartale 2016 r.
8. Z powodu zakończenia realizacji większości projektów wdrażanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska-Rosja 2007-2013nie było potrzeby przeprowadzenia szkoleń dotyczących bazy danych dla Beneficjentów.
9. W przypadku Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska-Rosja 2007-2013, decyzją WIZ, w okresie marzec – sierpień 2015 r. wizyty monitorujące były wstrzymane. Wizyty odbywały się w okresie styczeń – luty oraz w grudniu 2015 r. Na przełomie października i listopada 2015 r. pracownicy WST wzięli udział w 7 wizytach audytowych wraz z przedstawicielami WIZ.
10. W przypadku Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013, osiągnięto niższą niż przewidziana w Planie działalności komórki na 2015 r. wartość wskaźnika „liczba zorganizowanych posiedzeń Wspólnego Komitetu Programowego (WKP), co wynikało z decyzji Wspólnej Instytucji Zarządzającej o braku zapotrzebowania na organizację 3 spotkań WKP.
11. W związku z końcowym etapem wdrażania PO KL oraz intensywnymi pracami nad rozpoczęciem realizacji PO WER, zrezygnowano z organizacji konferencji oraz seminariów promujących projekty innowacyjne i ponadnarodowe PO KL.
12. Z uwagi na wstrzymanie prac przez Ministerstwo Rozwoju nad organizacją , KOEFS nie zorganizował zaplanowanego konkursu.
13. Liczba zorganizowanych posiedzeń KM oraz spotkań grup roboczych znacząco odbiega od liczby zaplanowanych spotkań ze względu na niski poziom zapotrzebowania zgłaszanego na organizację takich spotkań przez Ministerstwo Rozwoju.
14. Mniejsza liczba konsultacji dotyczących wdrażania PO KL wynikała z końcowego etapu na jakim znajdowało się wdrażanie tego programu.
15. W wyniku decyzji DIP MR dotyczącej nieorganizowania konferencji dla konsultantów PIFE, CPE odstąpiło od jej organizacji.

8 kwietnia 2016 r.

data

p.o. Dyrektora
Centrum Projektów Europejskich
.....
podpis – ministra/kierownika jednostki