

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH ¹⁾

za rok 2013

dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Skuteczne wdrażanie programów Europejskiej Współpracy Transgranicznej oraz efektywna promocja rezultatów ich wdrażania	1. Procent poprawnie przygotowanej dokumentacji projektowej na potrzeby umowy o dofinansowanie w stosunku do alokacji w Programie	100 %, w tym: 1a. WST PL-BB: 100% % poprawnie przygotowanej dokumentacji 1b. WST PL - SK: 100% poprawnie przygotowanej dokumentacji 1c. WST PB: 100% poprawnie przygotowanej dokumentacji	95,11 %, w tym: 1a. WST PL-BB: 100% poprawnie przygotowanej dokumentacji 1b. WST PL - SK: 85,32% poprawnie przygotowanej dokumentacji 1c. WST PB: 100% poprawnie wypełnionych raportów	1. sprawne przygotowanie dokumentacji projektowej na potrzeby umów o dofinansowanie projektów	1. sprawne przygotowanie dokumentacji projektowej na potrzeby umów o dofinansowanie projektów 2. bieżące udzielanie informacji nt. programu, naboru, dokumentów aplikacyjnych, procedury wprowadzania zmian w projekcie, raportowania itd. 3. WST PL-SK: identyfikacja oszczędności po realizacyjnych w projektach i kontrakcja kolejnych projektów z listy rezerwowej, wsparcie IZ w działaniach dotyczących zwiększenia alokacji Programu oraz przeniesienia części oszczędności z PT do I osi tematycznej programu, współpraca z kolejnymi beneficjentami z listy rezerwowej w celu ustalenia ich chęci i gotowości do realizacji projektów (w 2013 roku było to ponad 40 nowych projektów). 4. WST PB: Zakończenie procesu podpisywania umów.

	<p>2. procent zweryfikowanych raportów z postępu realizacji projektów w roku kalendarzowym</p>	<p>90 %, w tym: 2a. WST PL-BB: 90% poprawnie wypełnionych raportów 2b. WST PL - SK: 90% poprawnie wypełnionych raportów 2c. WST PB: 90% poprawnie wypełnionych raportów</p>	<p>94 %, w tym: 2a. WST PL-BB: 98% poprawnie wypełnionych raportów 2b. WST PL-SK: 86% poprawnie wypełnionych raportów 2c. WST PB: 98% poprawnie wypełnionych raportów</p>	<p>1. bieżące monitorowanie projektów 2. przeprowadzenie szkoleń dla partnerów projektów i beneficjentów 3. bieżące konsultacje z Partnerami Projektów 4. bieżące udzielanie informacji nt. programu, naboru, dokumentów aplikacyjnych, procedury wprowadzania zmian w projekcie, raportowania, itd. 5. sprawna weryfikacja raportów</p>	<p>1a. monitorowanie raportów z wdrażania projektów wpływających do WST. 1b. bieżąca, sprawna weryfikacja raportów z postępu realizacji projektu 2. organizacja warsztatów i konferencji dla beneficjentów: - WST PL-BB organizacja 2 cykli szkoleń dla projektodawców i beneficjentów - WST PB organizacja warsztatów, konferencji i seminarium w Gdańsku dla wiodących beneficjentów 3. bieżące konsultacje z Partnerami Projektów 4. sprawne przygotowanie dokumentacji na potrzeby umów o dofinansowanie projektów 5. bieżące udzielanie informacji nt. programu, naboru, dokumentów aplikacyjnych, etc.</p>
	<p>3. liczba zorganizowanych posiedzeń KM</p>	<p>4 w tym: 3a. WST PL BB: 2 3 b. WST PL-SK: 1 3c. WST PB: 1</p>	<p>4, w tym: 3a. WST PL BB: 1 (w Guben) 3 b. WST PL-SK: 1 (w Zakopanem) 3c. WST PB: 2 (Ostróda i Szczecin)</p>	<p>1. przygotowanie dokumentów na posiedzenie KM 2. logistyczne przygotowanie posiedzenia KM 3. przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia KM</p>	<p>1. przygotowanie dokumentów na posiedzenie KM 2. logistyczne przygotowanie posiedzenia KM 3. przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia KM</p>
	<p>4. liczba cykli szkoleń oraz spotkań z udziałem WST dotyczących promocji rezultatów Programu</p>	<p>4a. WST PL BB: 2 cykle 4b. WST PL SK: 2 4c. WST PB: 4</p>	<p>4a. WST PL BB: 2 cykle: 4b. WST PL SK: 7 4c. WST PB: 12</p>	<p>1. organizacja szkoleń, warsztatów i konferencji z udziałem beneficjentów 2. udział w warsztatach i konferencjach z udziałem beneficjentów</p>	<p>4a. WST PL-BB: Przeprowadzenie dwóch cykli szkoleń dla partnerów projektów i beneficjentów <u>Szkolenia w:</u> - Gorzowie Wlkp. (16.04) i Eisenhüttenstadt (17.04) - w Gorzowie Wlkp. (9.07) i Forst (11.07) 4b. WST PL-SK: <u>Spotkania w:</u> - udział łącznie w sześciu różnych wydarzeniach (udział w uroczystym otwarciu willi Atma w Zakopanem, udział w 19 Kongresie Związku Euroregion Tatry, prezentacja Programu na konferencji poświęconej EWT w Katowicach, udział w konferencji poświęconej Programowi w Bielsku-Białej, udział w polsko-słowackim forum</p>

					<p>gospodarczym w Spišskej Novej Vsi, prezentacja stanu wdrażania Programu podczas posiedzenia podkomisji stałej ds. polityki regionalnej Sejmu RP;</p> <p>- cykl gier miejskich</p> <p>4 c. WST PB: Spotkania w: -Paryż, INTERACT; -Palanga; -dwukrotnie w Rostocku; -Espoo/Turku; -Bruksela; -Karlskona. - Kalmar, - dwukrotnie w Gdańsku, - Mariehamn - Litwa, EUSBSR/Interact.</p>
5. liczba poinformowanych nt. programu operacyjnego i rezultatów jego wdrażania	5a. WST PL-BB: 1000 5c. WST PB: 3300	5a. WST PL-BB: 1000 5b. WST PB: 4300	<p>1. bieżąca aktualizacja strony internetowej Programu</p> <p>2. wydawanie kwartalnego Newslettera w formie elektronicznej</p> <p>3. przygotowanie i dystrybucja materiałów informacyjno-promocyjnych</p>	<p>1. bieżąca aktualizacja strony internetowej Programu oraz aktualizacja fanpage Facebook</p> <p>2. wydawanie kwartalnego Newslettera lub Newsflasha w formie elektronicznej</p> <p>3. przygotowanie i dystrybucja materiałów informacyjno-promocyjnych 3a. WST PL-BB: ulotki wykonano w polskiej i niemieckiej wersji językowej, wykonano materiały promocyjne).</p> <p>4. WST PL-BB: Przygotowanie konkursu fotograficznego skierowanego do mieszkańców obszaru wsparcia oraz przygotowanie wystawy najlepszych zdjęć wyłonionych w jego ramach w 4 Urzędach (2 po stronie polskiej i 2 po stronie niemieckiej)</p> <p>5. WST PL-BB: Organizacja w ramach obchodów EC-day quizu wiedzy o UE dla polskiej i niemieckiej młodzieży szkolnej z obszaru wsparcia .</p> <p>6. WST PB: Organizacja konkursu na krótki film reprezentujący region południowego Bałtyku – promujący efekty realizacji projektów.</p> <p>Organizacja The South Baltic Edutainment Day</p>	

						<p>w Gdańsku.</p> <p>Organizacja Annual Event w Szczecinie.</p> <p>Współpraca z mediami.</p>
2	<p>Skuteczne wdrażanie programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa oraz efektywna promocja rezultatów ich wdrażania</p>	<p>1. liczba rocznych konferencji programowych</p>	<p>2, w tym: 1a. WST PBU: 1 1b. WST LPR: 1</p>	<p>2, w tym: 1a. WST PBU: 1 1b. WST LPR: 1</p>	<p>1. merytoryczne przygotowanie konferencji</p> <p>2. logistyczne przygotowanie konferencji</p>	<p>1. merytoryczne przygotowanie konferencji (wybór tematów do przedstawienia, zebranie informacji, wybór prelegentów, opracowanie prezentacji, itp.)</p> <p>2. logistyczne przygotowanie konferencji (dobór odpowiedniego miejsca do organizacji wydarzenia, wyłonienie wykonawcy i ścisła współpraca z nim przy organizacji konferencji, informowanie o konferencji na stronach Programu oraz ewt.gov.pl, zaproszenie i rejestracja uczestników, itp.)</p>
2. liczba przygotowanych do zawarcia umów z beneficjentami		<p>74, w tym: 2a. WST PBU: 61 2b. WST PBU: 2¹ 2c. WST LPR: 7 2d. WST LPR: 4¹</p>	<p>89, w tym: 2a. WST PBU: 79 2b. WST PBU: 2¹ 2c. WST LPR: 13 2d. WST LPR: 5¹</p>	<p>1. przygotowanie dokumentacji w celu zawarcia umowy</p>	<p>1. Przygotowanie dokumentacji w celu zawarcia umów (współpraca z beneficjentami, weryfikacja kolejnych wersji dokumentów przesyłanych przez beneficjentów, zgłaszanie uwag do tych dokumentów, szkolenie z kontraktowania dla beneficjentów, współpraca z WIZ w opracowaniu ostatecznych wersji umów grantowych, itp.).</p>	
3. liczba podpisanych umów z Branch Office		<p>WST PBU: 1</p>	<p>WST PBU: 1</p>	<p>1. wynegocjowanie warunków umowy</p> <p>2. przygotowanie dokumentacji do zawarcia umowy</p>	<p>1. Wynegocjowanie warunków umowy</p> <p>2. Przygotowanie dokumentacji do zawarcia umowy</p>	
4. liczba przeprowadzonych wizyt monitorujących		<p>22, w tym: 4a. WST PBU: 12 4b. WST LPR: 10</p>	<p>22, w tym: 4a. WST PBU: 12 4b. WST LPR: 10</p>	<p>1. merytoryczne przygotowanie wizyty monitorującej</p> <p>2. logistyczne przygotowanie wizyty monitorującej</p>	<p>1. Merytoryczne przygotowanie wizyt monitorujących</p> <p>2. Logistyczne przygotowanie wizyt monitorujących</p>	
5. procent zweryfikowanych raportów z postępu realizacji projektów (uwzględniających rozliczenie zaliczki i uproszczone raporty z postępu realizacji projektu)		<p>5a. WST PBU: 80% nadesłanych raportów</p> <p>5b. WST LPR: 80% nadesłanych raportów</p>	<p>4a. WST PBU 90% nadesłanych raportów</p> <p>5b. WST LPR 81% nadesłanych raportów</p>	<p>1. monitorowanie terminowego nadsyłania raportów</p> <p>2. bieżące weryfikowanie spływających raportów</p>	<p>1. monitorowanie terminowego nadsyłania raportów</p> <p>2 bieżące weryfikowanie spływających raportów</p>	

¹ Dla Large Scale Projects

		6. liczba zorganizowanych posiedzeń WKM	3, w tym: 6a. WST PBU: 2 6b. WST LPR: 1	2, w tym: 6a. WST PBU: 1 6b. WST LPR: 1	1. przygotowanie dokumentów na posiedzenie WKM 2. logistyczne przygotowanie posiedzenia WKM 3. przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia WKM	1. przygotowanie materiałów na posiedzenie WKM 2. logistyczne przygotowanie posiedzenia WKM 3. przygotowanie i zatwierdzenie protokołu z posiedzenia WKM
		7. liczba zorganizowanych szkoleń dla beneficjentów	11, w tym: 7a. WST PBU: 7 7b. WST LPR: 4	26, w tym: 7a. WST PBU: 17 7b. WST LPR: 9	1. merytoryczne przygotowanie szkoleń 2. logistyczne przygotowanie szkoleń	1. przygotowanie materiałów na szkolenia 2. logistyczne przygotowanie szkoleń 3. Merytoryczne przeprowadzenie szkoleń
		8. liczba zorganizowanych szkoleń dla audytorów projektów	WST PBU: 2	WST PBU: 5	1. merytoryczne przygotowanie szkoleń 2. logistyczne przygotowanie szkoleń	1. Merytoryczne przygotowanie szkoleń (opracowanie materiałów, prezentacji dla audytorów). 2. Logistyczne przygotowanie szkoleń (dobór odpowiednich miejsc do organizacji szkoleń, zaproszenie i rejestracja uczestników, itp.)
3	Efektywne wsparcie wdrażania POKL w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i ponadnarodowych oraz poprzez wsparcie i rozwój sieci ROEFS i Punktów Informacyjnych POKL	1. Liczba posiedzeń Sieci Tematycznych	30	28	1. praca sekretariatów ST, kontakt z członkami 2. wynajem sal konferencyjnych 3. refundacja kosztów uczestnictwa członkom ST i ekspertom	1. bieżąca obsługa sekretariatów KST, kontakt z członkami. 2. zapewnienie sal na posiedzenia KST. 3. bieżąca refundacja kosztów uczestnictwa członkom KST i ekspertom opiniującym.
2. Liczba publikacji dotyczących projektów i produktów innowacyjnych oraz wartości dodanej we współpracy międzynarodowej		5	5	1. przygotowanie materiałów do publikacji 2. publikacja materiałów	1a. opracowanie materiałów w ramach KIW 1b. współpraca z wykonawcami zewnętrznymi w zakresie redakcji, opracowania graficznego, przygotowania do druku, druk 2. dystrybucja publikacji	
3. Liczba zorganizowanych spotkań, seminariów, konferencji tematycznych		25	9	1. logistyczne przygotowanie spotkań 2. merytoryczne przygotowanie spotkań	1. logistyczne przygotowanie spotkań 2. merytoryczne przygotowanie spotkań	
4. Liczba zorganizowanych szkoleń /warsztatów/ treningów dla pracowników PI POKL i ROEFS		40	31, w tym: 4a. KOEFS: 30 4b. KIW: 1	1. logistyczne przygotowanie szkoleń/treningów/ warsztatów 2. merytoryczne przygotowanie szkoleń/treningów/ warsztatów	1. logistyczne przygotowanie szkoleń/treningów/ warsztatów 2. wybór wykonawców szkoleń 3. akceptacja materiałów, przygotowanie list, zestawienia ankiet	
5. Liczba odbytych wizyt weryfikujących w		40	53	1. merytoryczne i logistyczne przygotowanie weryfikacji	1. wizyty weryfikujące 2. monitoring telefoniczny	

		ROEFS			Ośrodków	
		6. Liczba zleconych badań/ekspertyz w zakresie jakości funkcjonowania sieci ROEFS i PI POKL	3	4	1. przygotowanie dokumentacji do udzielenia zamówienia publicznego	<u>Przeprowadzone badania:</u> - badanie Tajemniczy klient w ROEFS; - badanie Tajemniczy klient w PI POKL; - badania <i>Metaanaliza efektywności ROEFS</i> - badania działań animacyjnych sieci 52 Ośrodków ROEFS.
		7. liczba zorganizowanych posiedzeń KM, spotkań grup roboczych	64	77	1. logistyczne przygotowanie posiedzeń	1. logistyczne przygotowanie 5 posiedzeń Komitetu Monitorującego i 72 spotkań grup roboczych. 2. wybór wykonawców w zakresie prowadzenia usług hotelarskich i gastronomicznych.
4	Efektywne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IVC w zakresie realizacji strategii komunikacyjnej, oceny i monitorowania projektów oraz kapitalizacji osiągnięć Programu	1. liczba zorganizowanych seminariów przez PI „Wschód”	3	brak danych	1. merytoryczne przygotowanie i prowadzenie seminarium 2. logistyczne przygotowanie seminarium 3. prowadzenie seminarium	
2. liczba seminariów z czynnym udziałem PI „Wschód”		2	brak danych	1. merytoryczne przygotowanie i prowadzenie seminarium 2. logistyczne przygotowanie seminarium 3. promocja seminarium		
3. liczba monitorowanych projektów		21	brak danych	1. bieżące monitorowanie raportów półrocznych		
4. ilość koordynowanych grup tematycznych w ramach procesu kapitalizacji		2	brak danych	1. organizacja warsztatów 2. wizytowanie projektów i udział w wydarzeniach z nimi związanych 3. bieżąca współpraca z ekspertami tematycznymi 4. koordynacja grup odbiorców		
5	Skuteczna realizacja działań informacyjnych i promocyjnych na rzecz beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i potencjalnych uczestników projektów oraz projektów realizowanych w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego	1. liczba konsultacji	9.500	13.802	1. zapewnienie dostępności CPI 2. bieżące monitorowanie realizacji standardów działania CPI 3. promocja działalności CPI	1. zapewnienie dostępności CPI 2. bieżące monitorowanie realizacji standardów działania CPI 3. promocja działalności CPI
2. liczba odbytych spotkań informacyjnych i konferencji		31	47	1. opracowanie harmonogramów spotkań 2. promocja spotkań informacyjnych 3. bieżąca współpraca z instytucjami NSS i innymi sieciami informacyjnymi 4. realizacja spotkań zgodnie z harmonogramem	1. opracowanie harmonogramów spotkań 2. promocja spotkań 3. bieżąca współpraca z instytucjami NSS 4. rekrutacja uczestników 5. wybór wykonawców 6. realizacja spotkań zgodnie z harmonogramem 7. organizacja spotkań ad hoc	
3. liczba samorządów,		35	2	1. kontakt z podwarszawskimi	1. wielokrotny kontakt z 70 podwarszawskimi	

		którym zaprezentowano specyfikę projektów PPP			samorządami 2. rekrutacja uczestników 3. wybór wykonawców 4. realizacja spotkań	samorządami z propozycjami spotkań
--	--	---	--	--	--	------------------------------------

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów):

1. WST LPR przygotował większą niż zakładano liczbę umów z beneficjentami oraz przeprowadził większą niż zakładano liczbę szkoleń. Zrealizowanie wyższego poziomu wskaźników wynika z częściowego przesunięcia kontraktacji projektów z 2012 na 2013 r. oraz decyzji WIZ i Instytucji Krajowych o zwiększeniu ilości szkoleń dla beneficjentów.

2. Dzięki przeprowadzeniu szkoleń i konsultacji dla beneficjentów WST PL-BB zweryfikował 98% raportów z postępu z realizacji projektów w roku kalendarzowym (przekroczenie wskaźnika o 8 punktów procentowych).
3. Zrezygnowano ze zwoływania drugiego posiedzenia KM dla Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) – Brandenburgia 2007-2013z uwagi na brak projektów do zatwierdzenia.
4. KOEFS nie zrealizował 10 z zaplanowanych 40 szkoleń z powodu rezygnacji Instytucji Zarządzającej POKL ze szkoleń dla członków Komitetu Monitorującego POKL (5 szkoleń) oraz z powodu niewyłonienia wykonawców (5 szkoleń).
5. Większa liczba zrealizowanych wizyt weryfikujących w RO EFS wynika z faktu, że w 2013 roku po raz ostatni została przeprowadzona weryfikacja Ośrodków i podlegały jej wszystkie Regionalne Ośrodki EFS, bez względu na rodzaj otrzymanego certyfikatu w roku 2012.
6. W 2013 r. zrealizowano 4 badania, o 1 więcej niż planowano. Metaanaliza efektywności Regionalnych Ośrodków EFS było zrealizowane dodatkowo, jako samodzielne prace zespołu Krajowego Ośrodka EFS będąca elementem podsumowania działalności Sieci. W związku z potrzebami związanymi z monitorowaniem jakości usług wspierających wdrażanie PO KL, zrealizowano dwa badania typu Tajemniczy klient (osobno dla Sieci RO EFS, osobno dla Sieci Punktów Informacyjnych PO KL). Ponadto w 2013 roku zakończyło się badanie działań animacyjnych rozpoczęte w roku 2012.
7. Większa liczba zorganizowanych posiedzeń Komitetu Monitorującego i spotkań grup roboczych wynika z większej, niż planowano liczby zleceń Instytucji Zarządzającej POKL.
8. Mniejszy niż zakładano procent poprawnie przygotowanej dokumentacji projektowej na potrzeby umowy o dofinansowanie w stosunku do alokacji w Programie Polska-Republika Słowacka 2007-2013 wynikał:
 - ze zwiększenia alokacji całego programu oraz przeniesienia oszczędności ze środków Pomocy Technicznej w grudniu 2013 roku;
 - ze znacznego poziomu oszczędności porealizacyjnych z zakontraktowanych projektów oraz niższych od pierwotnie wnioskowanych przez beneficjentów poziomów dofinansowania dla projektów z pomocą publiczną które można było zakontraktować w oparciu o zatwierdzony w pierwszej połowie 2013 roku schemat pomocy publicznej; spowodowało to „uwolnienie” znacznej kwoty oszczędności, które można było przeznaczyć na kontraktację nowych umów z list rezerwowych;
 - z długiego okresu oczekiwania na listach rezerwowych, wydłużenia okresu niezbędnego do przygotowania analizy i aktualizacji dokumentów potrzebnych do zawarcia umów o dofinansowanie dla projektów z pomocą publiczną, co wynikało z obniżonych poziomów dofinansowania w zatwierdzonym schemacie pomocy publicznej.
9. Zweryfikowano mniejszy niż zakładano procent raportów z postępu realizacji projektów w roku kalendarzowym, co wynikało ze złożenia w drugiej połowie grudnia 9 nowych raportów, które z uwagi na stwierdzone błędy nie nadawały się do wysłania po jednokrotnej weryfikacji do IZ.
10. Z uwagi na to, że WKM Programu (posiedzenie - Brześć 10.04.2013) zdecydował, że oszczędności związane z realizacją Programu/projektów zostaną przeznaczone na realizację dodatkowych projektów z list rezerwowych WST PBU przygotował do zawarcia większą niż zakładano liczbę umów z beneficjentami.
11. Ze względu na zwiększenie liczby przygotowywanych/podpisanych umów grantowych oraz koncentracji WST PBU na przeszkoleniu możliwie jak największej grupy beneficjentów oraz audytorów zorganizowano większą niż planowano liczbę szkoleń dla tych osób. W przypadku szkoleń dla beneficjentów: wartość planowana – 7, wartość osiągnięta – 17, a w przypadku szkoleń dla audytorów: wartość planowana – 2, wartość osiągnięta – 5.
12. Nieznacznie mniejsza niż założono liczba posiedzeń KST wynikała z faktycznego zapotrzebowania tych gremiów na przeprowadzenie obrad, determinowanego faktyczną liczbą złożonych przez beneficjentów do Sekretariatu KST strategii wdrażania projektów innowacyjnych oraz produktów finalnych.
13. Ze względu na zakończenie działalności PI INTERREG IVC z dniem 30 czerwca 2013 r., CPE nie posiada danych nt. zrealizowanych przez ten podmiot wskaźników założonych w Planie Działalności CPE na 2013 r.
14. W przypadku CPI duża różnica pomiędzy liczbą zaplanowanych a zrealizowanych konsultacji jest pochodną charakteru tego miernika – liczba konsultacji jest w największej mierze uzależniona od czynników, na które

CPI nie ma wpływu. W tym przypadku czynnikiem zewnętrznym było zamykanie dofinansowania w ramach perspektywy 2007-2013 i przechodzenie do nowej perspektywy.

15. Duża różnica pomiędzy liczbą zaplanowanych a zrealizowanych przez CPI spotkań wynika z przyjęcia licznych zaproszeń od innych instytucji do zorganizowania dodatkowych spotkań oraz z organizacji większej liczby spotkań, na które było duże zapotrzebowanie ze strony klientów CPI.
16. Niezrealizowanie przez CPI celu dotyczącego liczby spotkań z samorządami nt. PPP wynika z niechęci samorządów do udziału w spotkaniach. Przedsięwzięto wiele działań zmierzających do zrealizowania celu, podjęto rozmowy z większą, niż planowano, liczbą samorządów, ponawiano z nimi kontakty, wysyłano pisma zapraszające do współpracy – jednakże efektem tych starań było zorganizowanie tylko 2 spotkań. W porozumieniu z DIP MIR zrezygnowano z dalszych prób realizacji celu.
17. Duża różnica pomiędzy zaplanowaną a zrealizowaną liczbą cykli szkoleń oraz spotkań z udziałem WST PB dotyczących promocji rezultatów Programu wynikała z przyjęcia licznych zaproszeń od instytucji zewnętrznych do zorganizowania spotkań zewnętrznych.

17/03/2014
.....
(data)

Dyrektor
Centrum Projektów Europejskich
.....
Marek Zawiałak
(podpis ministra/kierownika jednostki)

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.