



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA  
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 27 sierpnia 2015 r.

CPE-II-261-46/KB/15

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr CPE-II-261-46/KB/15 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, w związku z art. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na **przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE).**

**Informacja o wyborze wykonawcy**

**I.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części I zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**THE QUALITY OF LIFE**

**Ireneusz Kozera**

**Tłuste 43**

**05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100,00.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 55 845,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Zestawienie ofert **w części I zamówienia**, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

**II.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części II zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**OPEN EDUCATION GROUP Sp. z o.o.**

**ul. Modlińska 1**



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



### **15-066 Białystok**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 80,00.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 17 896,55 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Zestawienie ofert w części II zamówienia, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

**III.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części III zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**THE QUALITY OF LIFE**

**Ireneusz Kozera**

**Tłuste 43**

**05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100,00.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 36 844,92 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Zestawienie ofert w części III zamówienia, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

**IV.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części IV zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**THE QUALITY OF LIFE**

**Ireneusz Kozera**

**Tłuste 43**

**05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100,00.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 36 844,92 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Zestawienie ofert w części IV zamówienia, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**V.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części V zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**SEKA SA**  
**ul. Paca 37**  
**04-386 Warszawa**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 96,71.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 84 000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Zestawienie ofert **w części V zamówienia**, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

**VI.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części VI zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**DEA Konsulting Izabela Tokarska**  
**ul. Grunwaldzka 39a**  
**60-784 Poznań**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100,00.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 48 600,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Zestawienie ofert **w części VI zamówienia**, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

**VII.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że **w części VII zamówienia** została wybrana oferta firmy:

**SEKA SA**  
**ul. Paca 37**  
**04-386 Warszawa**

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 83,03.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 4 950,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Zestawienie ofert **w części VII zamówienia**, spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z cenami i punktacją w poszczególnych kryteriach stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.



**Fundusze  
Europejskie**



CENTRUM PROJEKTÓW  
EUROPEJSKICH

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**VIII.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono Wykonawców na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy, a ich oferty zostały odrzucone na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

**CZEŚĆ I ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI ZE ŚRODKÓW FE W PERSPEKTYWIE 2014-2020 Z KRAJOWYCH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. a Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części I zamówienia Zamawiający uznał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże trzech trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń, tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadził co najmniej 2 szkolenia z zakresu perspektywy finansowej 2007-2013 o tematyce dotyczącej wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE;
  - przeprowadził co najmniej 1 szkolenie z zakresu perspektywy finansowej 2014-2020 o tematyce dotyczącej wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE.

Każde wykazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Oferta nr 2

**Zachodniopomorska Grupa**

**Doradca Sp. z o.o.**

**Al. Powstańców Wielkopolskich 33**

**70-111 Szczecin**

W części I zamówienia, działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących informacji zawartych w Wykazie osób:

- 1) Odnosnie do pkt. 1 dotyczącego trenera Zamawiający prosił o wyjaśnienie jakie programy operacyjne omawiano na następujących szkoleniach:



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



- a) „Projekty unijne – wnioskowanie, rozliczanie, zarządzanie, kontrola” w dniach 20-22 i 27-29.08.2012 r. oraz w dniach 30-31.08.2012 r., 11-12.10.2012, 22-23.10.2012 r.,
  - b) „Źródła finansowania inwestycji ekologicznych” w dniach 25-26.09.2014 r.;
- 2) Odnośnie do pkt. 1 dotyczącego trenera Zamawiający prosił o wyjaśnienie:
- a) rozbieżności dotyczących terminu realizacji szkolenia realizowanego w ramach projektu „Pozyskiwanie źródeł na finansowanie działalności gospodarczej typu spin-off/out” podanego w ofercie Wykonawcy, a terminem zakończenia projektu podanym na stronie internetowej [www.inwestycjawkadry.info.pl](http://www.inwestycjawkadry.info.pl),
  - b) zastrzeżeń dotyczących terminu realizacji szkolenia: w ofercie podano 6.10.2012 r. podczas gdy termin zakończenia realizacji projektu w ramach którego realizowano szkolenie to 16.06.2012 r.,
  - c) odnośnie szkolenia „Pozyskiwanie środków finansowych na inwestycje ekologiczne – warsztaty w ramach projektu „Ekologia w biznesie, czyli przedsiębiorstwo przyszłości” (2.1.1. PO KL, PARP) Zamawiający prosił o wyjaśnienie powiązania zakresu tematycznego tworzenia inwestycji ekologicznych w formie projektu a modułami dotyczącymi wsparcia przedsiębiorczości (w kontekście informacji podanej na stronie [www.ekologiawbiznesie.zgd.com.pl](http://www.ekologiawbiznesie.zgd.com.pl)), gdyż zakres tematyczny programu szkolenia podany na stronie nie jest tożsamy z zagadnieniami wykazanymi w ofercie.
- 3) Odnośnie do pkt. 1 dotyczącego trenera prosił o wyjaśnienie:
- a) rozbieżności dotyczących terminu realizacji szkolenia „Pozyskiwanie źródeł na finansowanie działalności gospodarczej typu spin-off/out” w dniach 27.07.2012 r. oraz 05.10.2012 r. podanego w ofercie Wykonawcy, a terminem zakończenia projektu podanym na stronie internetowej [www.inwestycjawkadry.info.pl](http://www.inwestycjawkadry.info.pl),
  - b) odnośnie szkolenia „Pozyskiwanie środków na rozwój firmy” Zamawiający prosił o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie programu szkolenia podanego na stronie projektu: [www.kluczdobiznesu.zgd.com](http://www.kluczdobiznesu.zgd.com) a modułami wskazanymi w ofercie. Proszono o informację jakie programy operacyjne były omawiane podczas szkolenia.

Ponadto, Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy wzywał firmę **Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o.** do złożenia wyjaśnień odnośnie części I, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny tej usługi tj. wynagrodzenia wykładowcy, materiały szkoleniowe, zaświadczenia, kosztów zakwaterowania i wyżywienia trenera podczas szkolenia.

Wykonawca nie złożył ww. wyjaśnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie. Oferta firmy Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o. podlega również odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, gdyż Wykonawca nie złożył wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

#### Oferta nr 7

**AD REM Sp. z o.o.**

**Pogrodzie 41c**

**82-340 Tolkmicko**

#### W części I zamówienia:

- 1) W Wykazie osób Wykonawca nie uzupełnił kolumny „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.).



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne





- 2) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający uznał, że szkolenie „Szkolenie i doradztwo sposobem na wzrost efektywności DKS Sp. z o.o.” jest niezgodne tematycznie z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie dotyczy możliwości wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE.
- W Wykazie szkoleń dotyczącym nowej perspektywy 2014-2020, Wykonawca zawarł informację, że trener był „Prelegentem i konsultantem na konferencjach z zakresu nowej perspektywy finansowej i różnych możliwości finansowania projektów. Nie było to szkolenie, lecz konferencja i informacja ta jest niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia.
- 3) Odnosnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający uznał, że szkolenie „Procedury EFS w projektach POKL” oraz szkolenie „Od podpisania umowy do końcowego wniosku o płatność – jak prawidłowo realizować projekt z Po KL” jest niezgodnie tematycznie z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie dotyczy możliwości wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE.
- 4) Odnosnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia.

Wykonawca podał informacje dotyczącą podstawy dysponowania wskazaną osobą, lecz Zamawiający uznał, że pozostałe wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Ponadto Wykonawca nie przedstawił modułów szkoleniowych szkolenia „Pozyskiwanie środków z UE na rozwój przedsiębiorstw”. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 9

**SEKA SA**  
**ul. Paca 37**  
**04-386 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części I zamówienia odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Trwałość projektów w ramach RPO WKP”, które odbyło się w dniach 19-20.09.2014 r. oraz szkolenie „Trwałość projektów w ramach RPO WKP”, które odbyło się w dniach 26-27.09.2014 r. wymienione w Wykazie jest niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż brakuje powiązania z tematyką części I zamówienia. Odnosnie trzeciego szkolenia Zamawiający prosił o doprecyzowanie, czy podczas szkolenia omawiane były moduły poświęcone wsparciu przedsiębiorczości.

Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy dotyczące trenera nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 10

**PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Legionowa 28 lok. 101**  
**15-281 Białystok**



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części I zamówienia odnośnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Specjalista ds. programów unijnych” które odbyło się w dniach 01-11.06.2012 r. oraz szkolenie „Specjalista ds. programów unijnych” które odbyło się w dniach 02-06.07.2012 r. zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. Odnośnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych.

Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy dotyczące trenera nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### Oferta nr 11

**ECDDP Szkolenia Sp. z o.o.**  
**ul. Elektoralna 12a/94**  
**00-139 Warszawa,**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części I zamówienia odnośnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający uznał, że wykazane szkolenia dotyczące perspektywy 2007-2013 z zakresu zamykania projektów współfinansowanych z PO IŚ 2007-2013 sektor energetyka, obowiązków wynikających z archiwizacji dokumentów oraz możliwości pozyskania wsparcia w ramach PO IiŚ 2014-2020 nie jest zgodne z tematyką wskazaną w Opisie Przedmiotu Zamówienia, gdyż nie dotyczą one wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE w latach 2007-2013.

Odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera nie opisano modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia. Kierując się oceną tematu szkolenia Zamawiający poddał pod wątpliwość, czy wykazane szkolenia dotyczyły możliwości wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE.

Odnośnie pkt. 3 Wykazu osób nie podano nazwiska trenera.

Wykonawca nie złożył ani wyjaśnień ani uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### Oferta nr 12

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**ul. Smocza 27**  
**01-048 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne





W części I zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych. Kierując się tytułem szkolenia Zamawiający zgłosił wątpliwości, czy wymienione szkolenia dotyczą wsparcia przedsiębiorczości ze środków FE. Dodatkowo, wymienione szkolenia z perspektywy finansowej 2007 -2013 nie były zgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż tytuł szkoleń i data ich wykonywania sugeruje, że dotyczą one perspektywy 2014 - 2020.
- 2) Odnosnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego trenera wszystkie wymienione w tym punkcie szkolenia zostały zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełniają warunku udziału w postępowaniu. Dodatkowo, szkolenie „Dotacje na rozwój małych średnich przedsiębiorstw w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2007-2013” jest niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie dotyczy ono perspektywy finansowej 2014-2020.

Wykonawca nie złożył **oryginału** dokumentu zawierającego uzupełnienia w terminie określonym przez Zamawiającego, więc Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 13

**ROI Consulting Sp. z o.o.**  
**ul. Smulikowskiego 4**  
**00-389 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części I zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych. Szkolenia „Biznes plan w projektach współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego” nie są zgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż brakuje powiązania z tematyką części I zamówienia. Wykazane szkolenia dotyczą jedynie wąskiego obszaru związanego z tworzeniem biznes planu, a nie wsparciem sektora przedsiębiorców.
- 2) Odnosnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych szkolenia „Warsztaty dla śląskich przedsiębiorców jak skutecznie pozyskiwać dotacje UE- wybór źródeł dofinansowania i konstrukcja projektu w dn. 23-24.05.2013r.
- 3) Odnosnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego Zamawiający prosił o wyjaśnienie, jakie szkolenie prowadziła w dniu 13.06.2014 r. w Żaganiu, czy „Nowe ramy finansowe UE 2014-2020 dla biznesu” (jak podano w Wykazie osób), czy „Hybrydowy łańcuch wartości wsparcie przedsiębiorców w nowej perspektywie finansowej 2014-2020 (...)”?

Zamawiający uznał, że w Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, gdyż wskazał do realizacji zamówienia tylko dwóch trenerów. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne





**Fundusze  
Europejskie**



CENTRUM PROJEKTÓW  
EUROPEJSKICH

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **CZEŚĆ II ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH ZE ŚRODKÓW FE W PERSPEKTYWIE 2014-2020 Z KRAJOWYCH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. b Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części II zamówienia Zamawiający uznał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże dwóch trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadził co najmniej 2 szkolenia z zakresu perspektywy finansowej 2007-2013 o tematyce dotyczącej wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE;
  - przeprowadził co najmniej 1 szkolenie zakresu perspektywy finansowej 2014-2020 o tematyce dotyczącej wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE.

Każde wykazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musiały być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

### Oferta nr 5

**MW Consulting Michał Wasylko**  
**pl. Stefana Batorego 3/214**  
**70-207 Szczecin**

W części II zamówienia, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób w zakresie części II z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia.

Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Dysponowanie bezpośrednie” nie określając rodzaju umowy w tym zakresie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących rodzaju umowy w tym zakresie.

Wykonawca nie złożył ani wyjaśnień ani uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Oferta nr 7

**AD REM Sp. z o.o.**

**Pogrodzie 41c**

**82-340 Tolkmicko**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części II zamówienia:

- 1) Wykonawca nie uzupełnił kolumny „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.).
- 2) Odnośnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający uznał, że wszystkie wykazane szkolenia są niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie dotyczą one możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE
- 3) Odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający uznał, że wykazane szkolenia dotyczące perspektywy 2007 -2013 są niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie dotyczą możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE.

Wykonawca podał informacje dotyczącą podstawy dysponowania wskazaną osobą, lecz Zamawiający uznał, że pozostałe wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 8

**WYG Consulting Sp. z o.o.**

**ul. Bitwy Warszawskiej 1920 nr 7**

**Lider konsorcjum**

**Zachodniopomorska Szkoła**

**Biznesu w Szczecinie**

**ul. Żołnierska 53**

**71-210 Szczecin**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części II zamówienia:

- 1) Odnośnie do pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że tematyka szkolenia „Rozliczanie projektów w ramach PO KL (...)”, które odbyło się w dniu 29.04.2014 r. nie spełnia warunków opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, ponieważ nie zawiera nawiązania do wsparcia dla przedsiębiorców. Dodatkowo Zamawiający stwierdził brak informacji o miejscu w jakim zostały przeprowadzone wskazane szkolenia.
- 2) Odnośnie do pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że tematyka szkolenia „Obszary wsparcia EFS w Polsce (...)”, które odbyło się w dniach 01.03-



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



15.06.2014 r. oraz 16.02-10.06.2014 r. nie spełnia warunków opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, ponieważ nie zawiera nawiązania do tematyki wsparcia kierowanego do organizacji pozarządowych. Zamawiający stwierdził również, że tematyka szkolenia „Fundusze oraz projekty Unii Europejskiej w latach 2014-2020 dla gmin” nie spełnia warunków opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, ponieważ brakuje powiązania z tematyką cz. II zamówienia dotyczącą wsparcia dla organizacji pozarządowych. Dodatkowo Zamawiający stwierdził brak informacji o miejscu w jakim zostały przeprowadzone wskazane szkolenia.

- 3) Odnosnie do pkt. 4 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że tematyka szkolenia „Aspekty formalne i prawne w ramach inicjatywy JESSICA” które odbyło się w dniach 07-08.11.2012 r. oraz 16-17.02.2013 r. w Międzyzdrojach nie spełnia warunków opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia, ponieważ zawiera brakuje powiązania tematycznego z cz. II zamówienia dotyczącą wsparcia dla organizacji pozarządowych. Także tematyka szkolenia „Odnawialne źródła energii – technologie przyjazne środowisku”, które odbyło się w dniach 11-12.05.2015 r. nie spełnia warunków opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia, ponieważ brakuje powiązania tematycznego z cz. II zamówienia dotyczącą możliwości uzyskania wsparcia dla organizacji pozarządowych.

Zamawiający uznał, że uzupełnienie oferty dotyczące pkt. 1 i 3 nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### Oferta nr 10

**PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Legionowa 28 lok. 101**  
**15-281 Białystok**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części II zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Zarządzanie projektami realizowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013” które odbyło się w dniu 07-12.2011 r. oraz szkolenie „Zarządzanie projektami realizowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013” które odbyło się w dniu 07-12.2011 r. zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.  
Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób tj. szkoleń przeprowadzonych przez trenera nie podano modułów szkoleniowych. Dodatkowo, w przypadku szkolenia „Regionalny Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020” nie podano miejsca szkolenia oraz przyporządkowanej miejscu konkretnej daty szkolenia.
- 2) Odnosnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera, Zamawiający uznał, że szkolenie „Generator Wniosków Płatniczych”, które odbyło się w dniu 06.02.2012 r. oraz szkolenie „Generator Wniosków Płatniczych” które odbyło się w dniu 01.03.2012 r. zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. Odnosnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera, Zamawiający uznał, że wykazane szkolenia z zakresu perspektywy finansowej



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



2007-2013 pt. „Generator wniosków Płatniczych” są niezgodne z tematyką części II Opisu Przedmiotu Zamówienia, gdyż nie dotyczą możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE. Wykonawca nie wskazał również miejsc szkoleń odnośnie wszystkich szkoleń wymienionych w tym punkcie Wykazu.

Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy dotyczące trenera wymienionego w pkt. 2 Wykazu osób nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Ponadto Wykonawca nie przedstawił modułów szkoleniowych dot. szkolenia „Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020”.

Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### Oferta nr 12

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**ul. Smocza 27**  
**01-048 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części II zamówienia:

- 1) Odnośnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Zarządzanie projektami realizowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013” które odbyło się w dniu 07-12.2011 r. zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. W przypadku pozostałych szkoleń nie wykazano konkretnych dat szkoleń z przyporządkowaniem do miasta. Odnośnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych. Zamawiający, kierując się oceną tematu szkolenia, zgłosił wątpliwość, czy szkolenie te dotyczą możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE.
- 2) Odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera, Zamawiający stwierdził, że szkolenia „Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania 2007-2013” oraz szkolenie „Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, dotacje oraz zagadnienia z zakresu pomocy publicznej – pomoc publiczna dla MŚP 2007-2013” są niezgodne z tematyką II części Zamówienia, w tym nie dotyczą możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE.  
Dodatkowo wykazane szkolenie „Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania - PO KL” dotyczy projektu POKL, a zatem nie dotyczy perspektywy finansowej 2014-2020, a także nie dotyczy tematyki część II Zamówienia, w tym możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków FE.

Wykonawca nie złożył dokumentu zawierającego uzupełnienia w terminie określonym przez Zamawiającego, więc Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne





### **CZEŚĆ III ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „INNOWACYJNOŚĆ I PONADNARODOWOŚĆ W PROJEKTACH REALIZOWANYCH ZE ŚRODKÓW FE W PERSPEKTYWIE 2014-2020 Z KRAJOWYCH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. c Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części III zamówienia Zamawiający uznał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże dwóch trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadził co najmniej 2 szkolenia z zakresu perspektywy finansowej 2007-2013 dotyczące innowacyjności i realizacji projektów współpracy ponadnarodowej;
  - przeprowadził co najmniej 1 szkolenie z zakresu perspektywy finansowej 2014-2020 dotyczące innowacyjności i realizacji projektów współpracy ponadnarodowej;

Każde wskazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

#### Oferta nr 7

**AD REM Sp. z o.o.**

**Pogrodzie 41c**

**82-340 Tolkmicko**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części III zamówienia:

- Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Umowa o pracę/umowa cywilnoprawna/umowa o współpracy”. Zamawiający prosi o podanie, który rodzaj umowy jest zgodny ze stanem faktycznym.
- Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera odnośnie dwóch szkoleń wymienionych w Wykazie Zamawiający prosi o podanie konkretnych dat szkoleń z przypisaniem do nich miejsca, w którym odbywało się szkolenie.



**Fundusze Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



W wykazie szkoleń dotyczących nowej perspektywy Wykonawca zawarł informację, że trener był „Prelegentem i konsultantem na konferencjach z zakresu nowej perspektywy finansowej i różnych możliwości finansowania projektów.(...)” Nie było to szkolenie, lecz konferencja i informacja ta jest niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia.

- 3) Odnosnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego trenera nie podano modułów szkoleniowych. Z załączonych programów nie wynika jednoznacznie, których szkoleń dotyczą.

Wykonawca podał informacje dotyczącą podstawy dysponowania wskazaną osobą, lecz nie złożył wyjaśnień dotyczących pozostałych punktów. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego postanowił jak na wstępie.

#### Oferta nr 12

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw  
ul. Smocza 27  
01-048 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części III zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że pełnienie funkcji eksperta oraz prowadzenie wykładów jest niezgodne z formą wykazania doświadczenia określoną w Opisie przedmiotu zamówienia. W przypadku przeprowadzonych szkoleń należy podać jego tytuł, opisać moduły szkoleniowe składające się na program, podać dokładną datę i miejsce wykonywania szkolenia.
- 2) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że w przypadku szkoleń wykazanych z zakresu perspektywy finansowej 2007-2013 nie podano modułów szkoleniowych. Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Źródła finansowania MŚP w okresie programowania” wykazane z zakresu perspektywy finansowej 2014-2020 nie jest zgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż brakuje powiązania z tematyką części III zamówienia – w tym ukierunkowania na innowacyjność i współpracę ponadnarodową.

Wykonawca nie złożył dokumentu zawierającego uzupełnienia w terminie określonym przez Zamawiającego, więc Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **CZEŚĆ IV ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „WSPARCIE DLA PODMIOTÓW EDUKACJI ZE ŚRODKÓW FE W PERSPEKTYWIE 2014-2020 Z KRAJOWYCH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. d Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części IV zamówienia Zamawiający uznał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże trzech trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadził co najmniej 2 szkolenia z zakresu perspektywy finansowej 2007-2013 o tematyce dotyczącej wsparcia podmiotów edukacji ze środków FE;
  - przeprowadził co najmniej 1 szkolenie z zakresu perspektywy finansowej 2014-2020 o tematyce dotyczącej wsparcia podmiotów edukacji ze środków FE.

Każde wskazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

### Oferta nr 7

**AD REM Sp. z o.o.**

**Pogrodzie 41c**

**82-340 Tolkmicko**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części IV zamówienia:

- 1) Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Umowa o pracę/umowa cywilnoprawna/umowa o współpracy”. Zamawiający prosił o podanie, który rodzaj umowy jest zgodny ze stanem faktycznym.
- 2) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Jak napisać dobry projekt w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” wymienione w Wykazie jest niezgodne z Opiskiem przedmiotu zamówienia, gdyż nie dotyczy ono wsparcia podmiotów edukacji ze środków FE.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Wykonawca podał informacje dotycząca podstawy dysponowania wskazaną osobą, lecz Zamawiający uznał, że pozostałe wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 10

**PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Legionowa 28 lok. 101**  
**15-281 Białystok**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części IV zamówienia:

- 1) Odnośnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera brakowało opisu modułów szkoleniowych. Ponadto Zamawiający zgłosił wątpliwość czy szkolenie to dotyczy wsparcia podmiotów edukacji ze środków FE.
- 2) Odnośnie pkt. 3 Wykazu osób dotyczącego trenera brakowało opisu modułów szkoleniowych.

Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 12

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**ul. Smocza 27**  
**01-048 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających powyższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części IV zamówienia:

- 1) Odnośnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera brakowało opisu modułów szkoleniowych, co mogło pozwolić jednoznacznie określić, że dotyczą one wsparcia podmiotów edukacji ze środków FE. Dodatkowo nie wskazano jednoznacznie kiedy i gdzie szkolenia odbywały się.
- 2) Odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera brakowało opisu modułów szkoleniowych. Kierując się oceną tematu szkolenia Zamawiający zgłosił wątpliwość, czy szkolenia „Zarządzanie projektami – planowanie, organizowanie, realizowanie i monitoring” oraz „Od zwolnienia do samozatrudnienia” są zgodne z tematyką części IV zamówienia i dotyczą możliwości wsparcia podmiotów edukacji ze środków FE. Wykazane szkolenie z zakresu perspektywy finansowej 2014-2020 „Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania (...) dotyczyło projektu POKL, a zatem nie dotyczyło perspektywy 2014-2020.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Wykonawca nie złożył dokumentu zawierającego uzupełnienia w terminie określonym przez Zamawiającego, więc Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



CENTRUM PROJEKTÓW  
EUROPEJSKICH

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **CZEŚĆ V ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „DIAGNOZA POTRZEB KLIENTA SIECI PIFE”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. e Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części V zamówienia Zamawiający uznał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże co najmniej dwie pary trenerskie, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadające doświadczenie we wspólnej realizacji szkoleń odpowiadających zagadnieniom tej części zamówienia, tj. każda wskazana para trenerska w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadziła co najmniej 3 szkolenia z danego zakresu tematycznego, odpowiadającego zagadnieniom tematycznym tej części zamówienia, w tym co najmniej 2 szkolenia dla podmiotów administracji publicznej.

Każde wykazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

### Oferta nr 7

**AD REM Sp. z o.o.**

**Pogrodzie 41c**

**82-340 Tolkmicko**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części V zamówienia:

- 1) Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Umowa o pracę/umowa cywilnoprawna/umowa o współpracy”. Zamawiający prosił o podanie, który rodzaj umowy jest zgodny ze stanem faktycznym.
- 2) Odnośnie pierwszej pary trenerskiej Zamawiający stwierdził, że wszystkie z przedstawionych szkoleń są niezgodne z Opiskiem przedmiotu zamówienia, gdyż brakuje powiązania z tematyką części V zamówienia, w tym diagnozy potrzeb klienta.
- 3) Odnośnie drugiej pary trenerskiej Zamawiający stwierdził, że wymienione w Wykazie szkolenie „Coaching dla zaawansowanych” dla dyrektorów szkół z całej Polski jest niezgodne



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne





z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż brakuje powiązania z tematyką części V zamówienia, w tym diagnozy potrzeb klienta.

Odnosnie szkoleń: „Trudne rozmowy”, „Komunikacja w społeczności lokalnej”, „Jak diagnozować potrzeby klienta” oraz „Diagnoza społeczności lokalnej” nie wskazano modułów szkoleniowych.

Szkolenie „O słuchaniu i mówieniu, czyli jak skutecznie komunikować się w zespole” oraz szkolenie „Diagnoza środowiska lokalnego” jest niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, gdyż brakuje powiązania z tematyką części V zamówienia, w tym diagnozą obsługi klienta. Dodatkowo, z przedstawionego programu dot. szkolenia „O słuchaniu i mówieniu, czyli jak skutecznie komunikować się w zespole” wynika, że było ono prowadzone przez 1 trenera, podczas gdy, wymogiem Zamawiającego było wykazanie szkoleń prowadzonych przez dwóch trenerów jednocześnie.

Wykonawca podał informacje dotyczącą podstawy dysponowania wskazaną osobą, lecz Zamawiający uznał, że pozostałe wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 8

**WYG Consulting Sp. z o.o.**

**ul. Bitwy Warszawskiej 1920 nr 7**

**Lider konsorcjum**

**Zachodniopomorska Szkoła**

**Biznesu w Szczecinie**

**ul. Żołnierska 53**

**71-210 Szczecin**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części V zamówienia, odnośnie do dwóch par trenerskich: Zamawiający stwierdził, że wykazane szkolenia nie spełniają warunków opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia, ponieważ nie nawiązują tematycznie do cz. V zamówienia, związanej z zagadnieniami obsługi klienta.

Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 13

**ROI Consulting Sp. z o.o.**

**ul. Smulikowskiego 4**

**00-389 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



W części V zamówienia:

Odnosnie pierwszej pary trenerskiej Zamawiający prosił o wyjaśnienie, czy para trenerska prowadziła szkolenia wymienione w Wykazie razem czy indywidualnie. W dniach 18-19.06.2015 r. odbyło się szkolenie „Trudna sztuka skutecznego porozumiewania się, komunikacja werbalna i niewerbalna- postawa ciała, kontakt wzrokowy, mimika, gesty sztuka słuchanie, parafraza, jako metoda eliminacji niedomówień i właściwego rozumienia język faktów a interpretacja” w siedzibie najwyższej Izby Kontroli w Warszawie oraz w dniu 18.06.2015 r. szkolenie „Diagnoza potrzeb klienta i obsługa w sytuacjach trudnych” w siedzibie Urz. Dzielnicy Warszawa – Targówek. Zamawiający prosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Wykonawca wyjaśnił, że te szkolenia prowadzone przez pierwszą parę trenerską były prowadzone indywidualnie. Zamawiający uznał więc, że wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **CZEŚĆ VI ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „POMOC PUBLICZNA W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. f Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części VI zamówienia Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże dwóch trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadził co najmniej 5 szkoleń z zakresu stosowania pomocy publicznej w perspektywie finansowej 2007-2013;
  - przeprowadził co najmniej 2 szkolenia z zakresu stosowania pomocy publicznej w perspektywie finansowej 2014-2020.

Każde wykazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musi być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

### Oferta nr 5

**MW Consulting Michał Wasylko**  
**pl. Stefana Batorego 3/214**  
**70-207 Szczecin**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VI zamówienia, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób w zakresie części VI z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia.

Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Dysponowanie bezpośrednie” nie określając rodzaju umowy w tym zakresie.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Zamawiający wzywał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących rodzaju umowy w tym zakresie.

Wykonawca nie złożył ani wyjaśnień ani uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 10

**PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Legionowa 28 lok. 101**  
**15-281 Białystok**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VI zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera brakowało opisu modułów szkoleniowych.
- 2) Odnosnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera brakowało opisu modułów szkoleniowych. Zamawiający stwierdził, że wykazane szkolenia dotyczą Pomocy publicznej i odpowiadają zagadnieniom VI części zamówienia. Wykonawca nie przedstawił również informacji na temat dat i miejsc szkoleń.

Wykonawca nie przedstawił informacji na temat dat i miejsc szkoleń dwóch szkoleń. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 12

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**ul. Smocza 27**  
**01-048 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających powyższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VI zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Pomoc publiczna w projektach POKL” które odbyło się w dniu 07-12.2011 r. zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. W przypadku pozostałych szkoleń nie wskazano miejsca, w którym szkolenia się odbywały.  
Szkolenie „Stosowanie przepisów pomocy publicznej w realizacji projektów współfinansowanych z EFS (...)” które odbyło się w dniu 4.07.2013 r. oraz w dniu 14.06.2012 r. nie dotyczy perspektywy 2014-2020.  
Ponadto, Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Stosowanie przepisów pomocy publicznej w realizacji projektów współfinansowanych z EFS (...)” które odbyło się w dniu 14.06.2012 r. zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



- 2) Odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera odnośnie wszystkich szkoleń nie podano modułów szkoleniowych oraz miejsca, gdzie się odbywały.

Wykonawca nie złożył dokumentu zawierającego uzupełnienia w terminie określonym przez Zamawiającego, więc Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**Fundusze  
Europejskie**



CENTRUM PROJEKTÓW  
EUROPEJSKICH

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **CZEŚĆ VII ZAMÓWIENIA - SZKOLENIE PT.: „STOSOWANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W PROJEKTACH FINANSOWANYCH Z FE”.**

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 1 pkt 3 lit. g Wykonawca ubiegający się o zamówienie dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**, polegającym na:

- dla części VII zamówienia Zamawiający uznał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże dwóch trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
  - przeprowadził co najmniej 3 szkolenia odpowiadające zagadnieniom VII części zamówienia.

Każde wykazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) musi być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 8 godzin dydaktycznych.

Zgodnie z Rozdziałem V SIWZ ust. 2 W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami nt. ich doświadczenia w zakresie realizacji szkoleń dot. zagadnienia określonego dla danej części zamówienia (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

### Oferta nr 2

**Fundacja Ośrodek Rozwoju Kompetencji Europejskich  
ul. Majdańska 24  
04-110 Warszawa**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, w poniższym zakresie.

Wykonawca w Wykazie osób dotyczącym części VII zamówienia w przypadku pierwszego trenera wykazał tylko dwa szkolenia spełniające powyższy warunek. Wykonawca nie wykazał trzeciego szkolenia (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia) zgodnego z programem ramowym szkolenia określonym w Opisie przedmiotu zamówienia i trwającego min. 8 godzin dydaktycznych. Zamawiający stwierdził również, kierując się tytułem szkolenia, że „Szkolenie z zagadnień dotyczących umów w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych” nie spełnia warunków opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, ponieważ nie zawiera nawiązania do stosowania zamówień publicznych w projektach finansowanych z FE. Ponadto Zamawiający stwierdził brak opisu modułów szkoleń „Szkolenie z zakresu zagadnień dotyczących umów w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych”, „Prawo zamówień w świetle nowelizacji”, „Laboratorium zamówień publicznych”, „Zamówienia publiczne w praktyce”.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne





Wykonawca nie złożył uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 5

**MW Consulting Michał Wasylko**  
**pl. Stefana Batorego 3/214**  
**70-207 Szczecin**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VII zamówienia, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób w zakresie części VII z podaniem modułów szkoleniowych składających się na program szkolenia.

Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Dysponowanie bezpośrednie” nie określając rodzaju umowy w tym zakresie.

Zamawiający wzywał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących rodzaju umowy w tym zakresie.

Wykonawca nie złożył ani wyjaśnień ani uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 7

**AD REM Sp. z o.o.**  
**Pogrodzie 41c**  
**82-340 Tolkmicko**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VII zamówienia:

- 1) Wykonawca w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.)” wpisał informację „Umowa o pracę/umowa cywilnoprawna/umowa o współpracy”. Zamawiający prosił o podanie, który rodzaj umowy jest zgodny ze stanem faktycznym.
- 2) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera Zamawiający stwierdził, że w przypadku szkoleń wymienionych w pozycjach 1 oraz 3 „Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w świetle nowelizacji ustawy” nie może jednoznacznie przyporządkować programów załączonych szkoleń i prosi o podanie informacji w tym zakresie.

Wykonawca podał informacje dotyczącą podstawy dysponowania wskazaną osobą. Złożył również nowy Wykaz osób odnoszący się do trenera wymienionego pkt. 1 Wykazu osób, lecz



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



nie w oryginale, bez podpisu Wykonawcy. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 10

**PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Legionowa 28 lok. 101**  
**15-281 Białystok**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części V zamówienia:

- 1) Odnosnie pkt. 1 Wykazu osób dotyczącego trenera brakuje opisu modułów szkoleniowych.
- 2) Zamawiający stwierdził, że szkolenie „Przygotowanie i prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”, które odbyło się w dniach 14-15.06.2012 r. oraz szkolenie „Ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego” „, które odbyło się w dniu 11.05.2012 r zostało zrealizowane wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, przez co nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu, gdyż nie wskazał miejsca gdzie odbywają się szkolenia. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 11

**ECDDP Szkolenia Sp. z o.o.**  
**ul. Elektoralna 12a/94**  
**00-139 Warszawa,**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających poniższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VII zamówienia, oświadczenia wybranych trenerów o oddaniu do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów (wiedzy i doświadczenia) na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia zostały złożone w formie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty poprzez złożenie ww. oświadczeń w formie oryginału.

Wykonawca nie złożył uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 12

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**ul. Smocza 27**  
**01-048 Warszawa**



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie Wykazu osób zawierających powyższe informacje lub do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, w poniższym zakresie.

W części VII zamówienia, \_odnośnie pkt. 2 Wykazu osób dotyczącego trenera odnośnie wszystkich szkoleń nie podano modułów szkoleniowych oraz miejsca, gdzie się odbywały.

Wykonawca w Wykazie osób w kolumnie „Informacja o podstawie dysponowania wskazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa zlecenia itp.) wpisał informację „Umowa zlecenie/o dzieło”. Zamawiający prosił o wskazanie, który rodzaj umowy jest właściwy.

Wykonawca nie złożył ani wyjaśnień ani uzupełnień, wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

**IX.** W związku z powyższym, na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zaprasza Wykonawcę do zawarcia umowy nie wcześniej niż po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma. Osobą do kontaktów w przedmiotowej sprawie jest p. Katarzyna Bień tel. 22 378 31 24.



**Fundusze  
Europejskie**



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne

