

Warszawa 22 grudnia 2022 r.

oznaczenie sprawy: WA.263.41.2022.SSz

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA- W CZĘŚCI I ORAZ III ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ***świadczenie usług utrzymania czystości, nr postępowania WA.263.41.2022.SSz***.

Centrum Projektów Europejskich w Warszawie informuje o unieważnieniu postępowania w cz. I i III na podstawie art. 255 pkt 3 (część I zamówienia) oraz na podstawie art. 255 pkt 3 i art. 255 pkt 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c (część III zamówienia) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie

Część I zamówienia

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;*”.

W postępowaniu na cz. I zamówienia oferty złożyło 2 wykonawców: Mirosław Droń Firma Usługowa M.A.D. Service, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski na kwotę: 98 128,64 zł oraz EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A 60-529 Poznań na kwotę: 92 322,56 zł. Zaproponowane ceny przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części I.

Część III zamówienia

W postępowaniu ofertę na cz. III zamówienia ofertę złożył: EWENEMENT Sp. z o.o. ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 77A 60-529 Poznań na kwotę: 108 999,72 zł oraz Mirosław Droń Firma Usługowa M.A.D. Service, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski na kwotę: 172 188,00 zł.

W dniu 20.12.2022 r. Zamawiający wezwał wykonawcę EWENEMENT Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonego w formularzu ofertowym (w pkt 8) oświadczenia dotyczącego realizacji części III zamówienia z udziałem podwykonawców. Wykonawca w formularzu ofertowym, w punkcie 8 złożył bowiem oświadczenie dotyczące realizacji części III zamówienia z udziałem podwykonawców i wskazał, że część III zamówienia zrealizuje podwykonawca: Czysty Blask sp. z o.o. W związku z powyższym Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień czy Wykonawca zleci ww. podwykonawcy realizację całości zamówienia w części III czy jej część oraz wskazanie w jakim zakresie.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 255 pkt 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;” Zgodnie zaś z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Druga oferta na cz. III zamówienia złożona przez: Mirosław Droń Firma Usługowa M.A.D. Service, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski na kwotę: 172 188,00 zł. przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, co jest podstawą do odrzucenia oferty na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym na podstawie art. 255 pkt 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części III.