



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA  
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 31 lipca 2015 r.

CPE-II-261-47/KB/15

### Informacja o wyniku postępowania

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, w związku z art. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na **skład graficzny i druk publikacji informacyjnych wraz z dostawą, nr CPE-II-261-47/KB/15.**

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

**Agencja Reklamy Eureka Plus**  
**B. Fedorowicz R. Fedorowicz**  
**ul. 3 Maja 11/10**  
**35-030 Rzeszów**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, wg kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu złożono 5 ofert.

Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

- II. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono 2 oferty oraz wykluczono 1 Wykonawcę:

1.

**Lucyna Kojm**  
**AD EFFECT**  
**ul. Makowa 14**  
**30-650 Kraków**

Zgodnie z pkt 2 rozdział V SIWZ w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku określonego w



rozdziale IV pkt 1 ppkt 2), wykonanych w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, dat wykonywania, wartości i odbiorców (wg wzoru określonego w **załączniku nr 6 do SIWZ**) oraz **załączyć dokumenty potwierdzające, że usługi zostały wykonane należyte.**

W ofercie Wykonawcy brakowało dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi dla pozycji 3 wykazu usług. Załączona nie zapłacona faktura VAT potwierdza jedynie fakt jej wystawienia, a nie potwierdza należytego wykonania usługi.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do złożenia dokumentu potwierdzającego należyte wykonane przedmiotowej usługi a w przypadku jej braku do złożenia nowego wykazu usług potwierdzającego spełnianie warunku określonego w rozdziale IV pkt 1 ppkt 2) SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie usług.

Ponadto zgodnie z pkt 3 i 5 rozdział V SIWZ:

- w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o którym mowa w rozdziale IV pkt ppkt 3) SIWZ Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty **wykaz osób**, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami wg wzoru określonego w **załączniku nr 7 do SIWZ**.
- Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji jest zobowiązany udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy, podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji tego podmiotu.

Wykonawca wskazał w wykazie osób, iż współpracuje z grafikiem na podstawie umowy zlecenia. W ocenie Zamawiającego taka sytuacja wypełnia przesłanki oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia i wymaga pisemnego zobowiązania tych podmiotów.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust 3 ustawy do uzupełnienia oferty poprzez złożenie pisemnego zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił oferty, w związku z czym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.

**Zapol Sobczyk Sp. j.**  
**al. Piastów 42**  
**71-062 Szczecin**

Zgodnie z ust. 2 rozdział XIV SIWZ kryteriami oceny ofert były łączna cena brutto zamówienia oraz czas realizacji zamówień. Przy czym w przypadku kryterium czas realizacji zamówień Zamawiający wskazał możliwe kombinacje terminów realizacji w postaci Terminów A, B, C oraz terminów najdłuższych możliwych zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia. Za zaproponowanie powyższych Terminów można było uzyskać odpowiednio 5 pkt, 3 pkt, 1 pkt i 0 pkt.

Wykonawca wskazał Terminy z grupy ostatniej, A oraz B. Taka propozycja jest niezgodna z SIWZ i uniemożliwia Zamawiającemu ocenę oferty w tym kryterium.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**III.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

  
z up. Dyrektora  
Łukasz Dmowski  
Naczelnik Wydziału Administracji  
Centrum Projektów Europejskich

oznaczenie sprawy: CPE-261-47/KB/15

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH  
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa  
Tel. (22) 378 31 00, Fax (22) 201 97 25

Pieczęć zamawiającego

Punktacja ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	łączna cena brutto zamówienia	Liczba punktów w kryterium łączna cena brutto zamówienia	Liczba punktów w kryterium czas realizacji zamówień	łączna liczba punktów
1	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów	78.944,60 zł	95 pkt	3 pkt	98 pkt
2	Lucyna Kojm AD EFFECT ul. Makowa 14 30-650 Kraków	111.525,00 zł, po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych: 111.531,90 zł	----	----	----
3	Zapol Sobczyk Sp. j. al. Piastów 42 71-062 Szczecin	76.727,00 zł	----	----	----

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH  
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa  
NIP 7010158887, REGON 141681456  
tel. (022) 378 31 00  
fax. (022) 201 97 25  
www.cpe.gov.pl

NARODOWA  
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



CENTRUM PROJEKTÓW  
EUROPEJSKICH



UNIA  
EUROPEJSKA



4	Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny SINDRUK ul. Reymonta 5/6 45-064 Opole	75.108,65 zł, po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych: 9.458.760,20 zł	0,79 pkt	0 pkt	0,79 pkt
5	GRAFFIDEA Agnieszka Dryzek ul. Julianowska 82D 05-509 Julianów	84.750,00 zł	88,49 pkt	5 pkt	93,49 pkt

Na realizację zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 83.000,00 zł brutto.

z up. Dyrektora  
**Łukasz Dymowski**  
Naczelnik Wydziału Administracji  
Centrum Projektów Europejskich

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH  
ul. Donatiewska 39A, 02-672 Warszawa  
NIP 7010158887, REGON 141681456  
tel. (022) 378 31 00  
fax. (022) 201 97 25  
[www.cpe.gov.pl](http://www.cpe.gov.pl)

