



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

CPE-II-261-14/MZ/16

Warszawa, dn. 27 kwietnia 2016 r.

**Wykonawcy
biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie dodatkowych usług opieki medycznej dla pracowników Centrum Projektów Europejskich i ich rodzin przez okres 24 miesięcy kalendarzowych (CPE-II-261-14/MZ/16).**

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że **w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu**, w związku z czym **postępowanie zostaje unieważnione**.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 18 kwietnia br., do godz. 9:45 w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał otwarcia złożonych ofert, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, w tym samym dniu, o godz. 10:00. Następnie Zamawiający przystąpił do badania ofert.

W toku badania oferty nr 1 złożonej przez firmę POLMED S.A. Zamawiający zwrócił uwagę przede wszystkim na fakt, iż na 2 stronie formularza ofertowego, w pkt 2a Wykonawca dokonał nieprawidłowego wskazania terminu realizacji usługi (począwszy od momentu zgłoszenia) dotyczącego lekarza internisty. Zgodnie bowiem z opisanym w Rozdziale XIV pkt 3 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryterium: „terminy realizacji usług od momentu zgłoszenia” wybór jaki został pozostawiony Wykonawcy to wybór pomiędzy dwunastoma godzinami zegarowymi a dwoma dniami roboczymi. Tymczasem z oferty złożonej przez Wykonawcę wynika, że zaoferował on termin: dwudziestu czterech godzin roboczych. Zważywszy na fakt, iż dokonane przez Wykonawcę wskazanie dotyczy terminu realizacji, który podlega ocenie w ramach jednego z trzech kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, niniejszym Zamawiający jest zmuszony odrzucić ofertę, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, przesłanki do odrzucenia oferty upatruje w fakcie, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, który dopuszcza z kolei poprawianie przez Zamawiającego w ofercie Wykonawcy innych omyłek, polegających na niezgodności oferty z SIWZ, o ile nie powodują one istotnych zmian w treści oferty. W przypadku oferty złożonej przez POLMED S.A. mamy do czynienia z sytuacją, w



której z uwagi na poddawanie ocenie terminów realizacji usług od momentu zgłoszenia wskazanych w ofercie przez Wykonawcę, nie jest możliwe skorzystanie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp. Ponadto w przedmiotowej sytuacji nie było możliwości skorzystania z przewidzianego w art. 87 ust. 1 ustawy pzp instrumentu wyjaśniania treści złożonych ofert. W artykule tym ustawodawca wskazał bowiem wyraźnie, że niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Wobec powyższego Zamawiający ofertę odrzucił.

W toku badania oferty nr 2 złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez Centrum Medyczne ENEL-MED. S.A. Zamawiający zauważył, że:

- złożone wraz z ofertą pełnomocnictwo jest kopią, która nie została notarialnie poświadczona (co jest wymagane w przypadku pełnomocnictwa w kopii) oraz, że pomimo uszczegółowienia zakresu czynności, które może wykonywać Pełnomocnik na okoliczność podpisywania umów mających za przedmiot świadczenie usług medycznych przez Spółkę, umocowanie nie odnosi się wprost do możliwości złożenia przez Pełnomocnika oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,
- Wykonawca nieprawidłowo złożył oświadczenie dotyczące grupy kapitałowej, gdyż z treści złożonego oświadczenia można wyinterpretować sprzeczne wnioski,
- Wykonawca nie złożył pisemnych zobowiązań podmiotów trzecich, które będą świadczyć usługi w imieniu Wykonawcy, zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę wykazem placówek świadczących usługi z zakresu opieki medycznej w poszczególnych miastach (według OPZ) mimo, iż Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał w dniu 19 kwietnia br. Wykonawcę do uzupełnienia oferty w ww. zakresie. Do upływu terminu wyznaczonego na złożenie przez Wykonawcę uzupełnienia do Zamawiającego - uzupełnienie nie wpłynęło. Tym samym Wykonawcy nie udało się wykazać, że brak jest podstaw do jego wykluczenia z postępowania. W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp, zaś złożona przez niego oferta podlega – *ex lege* – odrzuceniu, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp.

Reasumując, w związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający unieważnia postępowanie nr **CPE-II-261-14/MZ/16 na świadczenie dodatkowych usług opieki medycznej dla pracowników Centrum Projektów Europejskich i ich rodzin przez okres 24 miesięcy kalendarzowych.**

z up. Dyrektora
Łukasz Dmowski
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich