

WA.263.27.2019.BG

Warszawa, dn. 28.05.2019 r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na przeprowadzenie szkoleń (łącznie 31 dwudniowych grup) dla pracowników Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE) na zlecenie Departamentu Promocji Funduszy Europejskich Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju

**Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części VI postępowania  
i unieważnieniu części VI postępowania**

Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części VI zamówienia.

Wykonawca postępowania Krzysztof Prystupa ViaMowa ul. Wrocławska 11/17 30-006 Kraków po przekazaniu informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w części III, V, VI, VII i VIII zamówienia poinformował Zamawiającego o dokonaniu czynności niezgodnej z prawem w części VI postępowania, jaką było przeprowadzenie prezentacji trenera w obecności dwóch członków komisji przetargowej.

Zamawiający ustalił, iż wskazana przez Wykonawcę prezentacja przeprowadzona została z naruszeniem zapisów rozdz. XIV SIWZ, to jest w obecności dwóch członków komisji przetargowej, podczas gdy opisana przez Zamawiającego procedura wymagała dla ważności czynności udziału minimum trzech członków Komisji, bowiem prezentacje trenerów podlegały ocenie co najmniej trzech członków Komisji. Równocześnie wadliwie sporządzono zbiorczą kartę oceny prezentacji w części VI postępowania, z której wynika przeprowadzenie oceny przez trzech członków Komisji, co nie odpowiada stanowi faktycznemu.

Dopuszczenie przez Zamawiającego do przeprowadzenia rzeczowej prezentacji w składzie niezgodnym z SIWZ skutkuje niemożnością dokonania prawidłowej, tj. zgodnej z procedurą, oceny oferty Wykonawcy, nieważnością ocen podjętych przez członków Komisji oraz nieważnością czynności oceny ofert w części VI postępowania, która nie może zostać konwalidowana. Prezentacje Wykonawców stanowiły element ofert Wykonawców, który nie podlega uzupełnieniu czy też powtórzeniu.

W tym stanie rzeczy Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w części VI postępowania oraz unieważnił postępowanie w tej części na podstawie rozdz. VII ust. 4 SIWZ w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, bowiem wskazana część postępowania obarczona jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego niepodlegającej unieważnieniu.

Sekretarz  
Komisji Przetargowej  
Centrum Projektów Europejskich  
*Anna Jędrzejko*