

CPE-II-261-65/KB/15

Warszawa, dnia 30 września 2015 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na **dostarczenie wybranych usług w ramach organizacji konferencji rocznej Programu w Lublinie w X.2015 r., nr CPE-II-261-65/KB/15.**

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

Deluxe Event Sp. z o.o.

ul. Krasnobrodzka 5

03-214 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, wg kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu złożono 5 ofert. Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

- II. Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono następujących Wykonawców:

1.

Events Center Creative Agency

Krzysztof Koczur

ul. Karpia 10/12

61-619 Poznań

Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu wymagał, by Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia posiadał m.in. aktualny wpis do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych.

Zamawiający dokonał weryfikacji ww. oświadczenia za pośrednictwem Serwisu Informacyjnego Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych dostępnej na stronie internetowej Ministerstwa Sportu i Turystyki. Uzyskano informację, iż podmiot Events Center Creative Agency Krzysztof Koczur ul. Karpia 10/12 61-619 Poznań nie figuruje w przedmiotowym rejestrze.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy zwrócił się więc do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie powyższej sytuacji.

Jednocześnie zgodnie z pkt 1 ppkt 3 i 4 rozdział VI SIWZ Wykonawca w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania zobowiązany był złożyć m.in.:

- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości

wykonania decyzji właściwego organu – **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;**

- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.**

W ofercie brak było przedmiotowych dokumentów, w związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do ich złożenia.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, w związku z czym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.

UpHOTEL s.c.
ul. Długa 13/1
58-500 Jelenia Góra

Zgodnie z pkt 1 ppkt 2 rozdział IV SIWZ Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia zobowiązany był wykazać wykonanie co najmniej dwóch usług polegających na zorganizowaniu co najmniej dwudniowej konferencji/spotkania/szkolenia/kongresu dla grupy minimum 120 osób o wartości minimum 80 000,00 zł brutto każda, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców.

Na potwierdzenie tego warunku Wykonawca należało złożyć wykaz usług wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z załączeniem dowodów, potwierdzających ich należyte wykonanie, wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ.

W poz. 1 wykazu usług Wykonawca wskazał organizację cyklu szkoleń w Olsztynie. Z dowodu należytego wykonania usługi wynikało, iż był to cykl szkoleń wykonanych dla łącznie 217 uczestników a suma całego zamówienia wyniosła 82 260,00 zł.

W związku powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie czy co najmniej jedno ze szkoleń będących przedmiotem zamówienia zostało zorganizowane dla grupy co najmniej 120 osób, trwało minimum 2 dni oraz jego wartość brutto wyniosła minimum 80 000,00 zł.

W poz. 2 wykazu usług Wykonawca wskazał natomiast organizację cyklu szkoleń dla 540 osób łącznie a łączna wartość zrealizowanego zamówienia wyniosła 364 448,00 zł brutto.

W związku powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie czy co najmniej jedno ze szkoleń będących przedmiotem zamówienia zostało zorganizowane dla grupy co najmniej 120 osób oraz jego wartość brutto wyniosła minimum 80 000,00 zł.

W przypadku braku spełniania warunku określonego w pkt 1 ppkt 2 rozdział IV SIWZ przez usługi wskazane powyżej w zakresie poz. 1 i 2 wykazu usług Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do złożenia nowego wykazu usług spełniającego warunek określony w pkt 1 ppkt 2 rozdział IV SIWZ wraz z dowodami potwierdzającymi należyte ich wykonanie.

Jednocześnie zgodnie z pkt 1 ppkt 3 i 4 rozdział VI SIWZ Wykonawca w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania zobowiązany był złożyć m.in.:

- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;**
- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.**

W ofercie brakowało przedmiotowych dokumentów zarówno dla obu współników jak i dla samej spółki. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do ich złożenia.

Ponadto zgodnie z treścią pkt 4 rozdział V SIWZ Wykonawca mógł polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji był zobowiązany udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy, podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji tego podmiotu.

Wykonawca dołączył do oferty zobowiązanie podmiotu trzeciego – Hotelu w Lublinie do świadczenia usług w dniach 7-8.11.2015. Termin konferencji, zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia to 7-9.10.2015.

Ponadto zobowiązanie to zostało złożone w kopii a spełnienie wymogu pisemności dokumentu polega na złożeniu na nim własnoręcznego podpisu przez osobę składającą oświadczenie zaś oświadczenia własne składa się w oryginale.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do złożenia właściwego dokumentu.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, w związku z czym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3.

Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji

PRAGMATIC Sp. z o.o.

ul. Warszawska 49 lok. 50

25-531 Kielce

Zgodnie z pkt 1 ppkt 2 rozdział IV SIWZ Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia zobowiązany był wykazać wykonanie co najmniej dwóch usług polegających na zorganizowaniu co najmniej dwudniowej konferencji/spotkania/szkolenia/kongresu dla grupy minimum 120 osób o wartości minimum 80 000,00 zł brutto każda, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców.

Na potwierdzenie tego warunku Wykonawca należało złożyć wykaz usług wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia

działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z załączeniem dowodów, potwierdzających ich należyte wykonanie, wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ.

W poz. 1 wykazu usług Wykonawca wskazał organizację szkolenia dla wychowawców działów penitencjarnych. Z dowodu należytego wykonania usługi wynikało, iż była to seria szkoleń. Każde z nich trwało 30 godzin lekcyjnych w trakcie pięciodniowych zjazdów. Łączna liczba osób biorących udział we wszystkich szkoleniach wyniosła 130 a wartość całej umowy to 82 550,00 zł brutto.

W związku powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie czy co najmniej jedno ze szkoleń będących przedmiotem umowy zostało zorganizowane dla grupy co najmniej 120 osób oraz jego wartość brutto wyniosła minimum 80 000,00 zł.

W poz. 2 wykazu usług Wykonawca wskazał natomiast organizację 23 dwudniowych szkoleń dla 400 osób łącznie w okresie 20.10.2014 – 05.12.2014 r. a wartość zrealizowanego zamówienia wyniosła 124 800,00 zł brutto.

W związku powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie czy co najmniej jedno ze szkoleń będących przedmiotem zamówienia zostało zorganizowane dla grupy co najmniej 120 osób oraz jego wartość brutto wyniosła minimum 80 000,00 zł.

W przypadku braku spełniania warunku określonego w pkt 1 ppkt 2 rozdział IV SIWZ przez usługi wskazane w poz. 1 i 2 wykazu usług Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do złożenia nowego wykazu usług spełniającego warunek określony w pkt 1 ppkt 2 rozdział IV SIWZ wraz z dowodami potwierdzającymi należyte ich wykonanie.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w terminie, jednakże potwierdził, iż usługi te nie polegały na zorganizowaniu co najmniej dwudniowej konferencji/spotkania/szkolenia/kongresu dla grupy minimum 120 osób o wartości minimum 80 000,00 zł brutto każda. Polegały natomiast na organizacji serii szkoleń, które łącznie spełniały wymagania co do ilości uczestników i wymaganej kwoty. Zamawiający formułując przedmiotowy warunek miał na myśli usługi, w których jednocześnie w konferencji/spotkaniu/szkoleniu/kongresie brało udział co najmniej 120 osób. Zamawiający nie miał też na myśli łącznej kwoty z umowy a wartość pojedynczej usługi.

Z uwagi na powyższe Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

z up. Dyrektora
Lukasz Dmowski
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich

oznaczenie sprawy: CPE-261-65/KB/15

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
Tel. (22) 378 31 00, Fax (22) 201 97 25

Pieczęć zamawiającego

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Łączna cena brutto zamówienia	Liczba punktów w kryterium łączna cena brutto zamówienia	Liczba punktów w kryterium doświadczenie	Łączna liczba punktów
1	Deluxe Event Sp. z o.o. ul. Krasnobrodzka 5 03-214 Warszawa	179.000,00 zł	80 pkt	20 pkt	100 pkt
2	Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind ul. Mazurska 6/11 11-520 Ryn	248.150,00 zł	57,71 pkt	20 pkt	77,71 pkt
3	Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o.o. ul. Warszawska 49 lok. 50 25-531 Kielce	241 088,36 zł	-----	-----	-----
4	UpHOTEL s.c. ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	192.397,40 zł	-----	-----	-----
5	ECCA Koczur Krzysztof ul. Karpia 10-12 61-619 Poznań	147 685,20 zł	-----	-----	-----

z up. Dyrektora

 Łukasz Dmowski
 Naczelnik Wydziału Administracji
 Centrum Projektów Europejskich

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
 ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
 tel. 22 378 31 00
 faks 22 201 97 25
 www.cpe.gov.pl



Fundusze
Europejskie



CENTRUM PROJEKTÓW
EUROPEJSKICH



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne