

Warszawa, dn. 8 marca 2016 r.

CPE-II-261-07/ARK/16

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, w związku z art. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na dostawę wybranych usług w ramach organizacji minimalnie jednego posiedzenia, maksymalnie czterech posiedzeń Komitetu Monitorującego Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020 w ciągu roku 2016 na terenie obszaru wsparcia Programu.

Informacja o wyniku postępowania

- I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta:

FORDEWIND Jarosław Grzegorz Głowacki
11-520 Ryn,
ul. Mazurska 6/11

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 197 148,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria podane w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – łączna liczba uzyskanych punktów: 95,01.

Szczegółowa informacja o przyznanej punktacji znajduje się w załączeniu do niniejszej Informacji o wyniku postępowania.

Ponadto w postępowaniu dokonano wykluczenia trzech Wykonawców oraz - w konsekwencji - odrzucono złożone przez nich oferty.

Zestawienie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wraz z cenami przedstawia tabela w załączeniu do niniejszej Informacji.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zaprasza Wykonawcę do zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

Osobą do kontaktów w przedmiotowej sprawie jest p. Małgorzata Zych (tel. 22 378 31 11).

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wykluczył Wykonawcę:

KŁODA GRUP Marcin Kłoda
03-216 Warszawa,
ul. Modlińska 6 lok. 126c

W dniu 03 marca br. Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełniania oferty w następującym zakresie:

1. Zgodnie z Rozdziałem VI SIWZ Wykonawca zobowiązany był do złożenia m.in. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Oba złożone dokumenty powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W związku z faktem, że wśród dokumentów złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą brak jest 2 wyżej wymienionych kategorii zaświadczeń, istnieje podstawa do wezwania Wykonawcy do złożenia ww. dokumentów, gdyż ich brak skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.
2. Ponadto zgodnie z rozdziałem IV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dotyczącym warunków udziału w postępowaniu o zamówienie mogą się starać wykonawcy dysponujący m.in. odpowiednią wiedzą i doświadczeniem. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca przedstawi wykaz wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie - co najmniej dwóch różnych usług spełniających co najmniej następujące kryteria:
 - każda z usług polegała na kompleksowej organizacji co najmniej dwudniowej międzynarodowej konferencji/spotkania,
 - dla grupy minimum 50 osób,

- obejmującej zapewnienie sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowania uczestników,

wraz z podaniem ich przedmiotu, liczby uczestników, odbiorców i dat wykonywania (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie.

W toku badania złożonej przez Wykonawcę oferty odkryto, iż wśród kolejnych dokumentów załączonych do formularza ofertowego brak jest prawidłowo złożonego wykazu usług w części dotyczącej potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu /tabela a) Wykazu/ tzn.: Wykonawca wprawdzie złożył wykaz, niemniej po weryfikacji usługi wykazanej w poz. 2 Zamawiający stwierdził, że w przypadku tej usługi nie można mówić ani o usłudze dotyczącej międzynarodowej konferencji/spotkania ani o takiej, w której zakres weszło zapewnienie sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wskazanych w ust. 2 rozdziału V SIWZ, gdyż w obliczu okoliczności stwierdzonej przez Zamawiającego nie można mówić o spełnieniu przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do wymaganych: wiedzy i doświadczenia.

Termin na złożenie wszystkich oczekiwanych jw. dokumentów Zamawiający wyznaczył do dnia 07.03.2015 r., do godz. 10:00 włącznie, przy czym dokumenty należało składać w formie pisemnej.

Do upływu wyznaczonego terminu Zamawiający nie odnotował wpływu uzupełnienia od Wykonawcy w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. Mając powyższe na uwadze, a w konsekwencji stwierdzając, że wobec braku uzupełnienia Wykonawca nie wykazał w dostateczny sposób posiadania wymaganych wiedzy oraz doświadczenia oraz braku podstaw do wykluczenia, Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy - Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Ponadto Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wykluczył Wykonawcę:

HOLIDAY TRAVEL Sp. z o. o.
00-030 Warszawa,
pl. Powstańców Warszawy 2

W dniu 03 marca br. Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty.

Zgodnie z rozdziałem IV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dotyczącym warunków udziału w postępowaniu o zamówienie mogą się starać wykonawcy dysponujący m.in. odpowiednią wiedzą i doświadczeniem. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca przedstawi wykaz wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie - co najmniej dwóch różnych usług spełniających co najmniej następujące kryteria:

- każda z usług polegała na kompleksowej organizacji co najmniej dwudniowej międzynarodowej konferencji/spotkania,
- dla grupy minimum 50 osób,
- obejmującej zapewnienie sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowania uczestników,

wraz z podaniem ich przedmiotu, liczby uczestników, odbiorców i dat wykonywania (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie.

W toku badania złożonej przez Wykonawcę oferty odkryto, iż wśród kolejnych dokumentów załączonych do formularza ofertowego brak jest prawidłowo złożonego wykazu usług w części dotyczącej potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu /tabela a) Wykazu/ tzn.: Wykonawca wprawdzie złożył wykaz, niemniej:

- po weryfikacji usług wykazanych Tabeli a) Zamawiający stwierdził, że w przypadku trzech z nich nie można mówić o całkowitym spełnieniu warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia, gdyż w przypadku dwóch usług nie można mówić o dwudniowej międzynarodowej konferencji/spotkaniu, bowiem każde wydarzenie trwało 1 dzień, natomiast w przypadku jednej z trzech kwestionowanych przez Zamawiającego usług, załączony do oferty, dowód jej należytego wykonania wskazuje, że w zakresie tej usługi nie było dostawy sprzętu do tłumaczeń symultanicznych.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wskazanych w ust. 2 rozdziału V SIWZ, gdyż w obliczu okoliczności stwierdzonej przez Zamawiającego nie można mówić o spełnieniu przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do wymaganych: wiedzy i doświadczenia.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie złożył uzupełnienia. Złożył natomiast wyjaśnienie (drogą elektroniczną), w którym stwierdził, że w wykazanych przez niego usługach, które przygotowywał na konferencje, zapewniał też usługę tłumaczenia symultanicznego, ale nie zawsze Zleceniobiorca wpisywał to do referencji.

Mając na uwadze wyjaśnienia Wykonawcy, Zamawiający, korzystając z dyspozycji § 1 ust. 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego nr CPE-II-261-07/ARK/16, wystąpił w dniu 07 marca br.,

do Polskiego Towarzystwa Ultrasonograficznego w Warszawie z wnioskiem o dostęp do umowy wraz ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (OPZ), na podstawie której firma Holiday Travel zrealizowała dla PTU usługę wykazaną w tabeli a) Wykazu pod pozycją 3. W dniu 08 marca br. Zamawiający uzyskał dostęp do umowy z dnia 20 lutego 2013 roku wraz z Wykazem usług. Zarówno z umowy jak i z wykazu usług nie wynika, aby elementem wykazanej usługi miało być zapewnienie sprzętu do tłumaczeń symultanicznych. W tych okolicznościach nie można uznać, że Wykonawca dostatecznie wykazał wiedzę i doświadczenie, których posiadanie było warunkiem udziału w postępowaniu. Ponadto Wykonawca dopuścił się poświadczenia nieprawdy. W tych okolicznościach istnieje zbieg okoliczności uzasadniających wykluczenie Wykonawcy z postępowania tzn.: Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP, w związku z niewykazaniem spełniania warunków udziału w postępowaniu, a jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 PZP, w związku ze złożeniem nieprawdziwych informacji mających wpływ lub mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy - Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Zamawiający informuje także, że z przedmiotowego postępowania wykluczył Wykonawcę:

KDK Sp. z o. o.
ul. Mokotowska 14
00-561 Warszawa

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał w dniu 03 marca br. Wykonawcę do uzupełnienia oferty w poniżej wskazanym zakresie:

1. Zgodnie z Rozdziałem VI SIWZ Wykonawca zobowiązany był do złożenia m.in. oświadczenia o **przynależności lub nie do grupy kapitałowej**, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, **według wzoru oświadczenia określonego w załączniku nr 5 do SIWZ** (w przypadku przynależności do takiej grupy kapitałowej Wykonawca zobowiązany jest złożyć także listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej). Wykonawca złożył wprawdzie przedmiotowy dokument, niemniej jednak nie wskazał w jego treści, że należy bądź nie do grupy kapitałowej. W tych okolicznościach uznać należy, że przedmiotowe oświadczenie nie zostało złożone wraz z ofertą w sposób prawidłowy. W związku z powyższym istnieje podstawa do wezwania Wykonawcy do ponownego – prawidłowego – złożenia ww. dokumentu.
2. Ponadto zgodnie z rozdziałem IV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dotyczącym warunków udziału w postępowaniu o zamówienie mogą się starać wykonawcy dysponujący m.in. odpowiednią wiedzą i doświadczeniem. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli

Wykonawca przedstawi wykaz wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie - co najmniej dwóch różnych usług spełniających co najmniej następujące kryteria:

- każda z usług polegała na kompleksowej organizacji co najmniej dwudniowej międzynarodowej konferencji/spotkania,
- dla grupy minimum 50 osób,
- obejmującej zapewnienie sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowania uczestników,

wraz z podaniem ich przedmiotu, liczby uczestników, odbiorców i dat wykonywania (wg wzoru określonego w załączniku nr 6 do SIWZ) oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie.

W toku badania złożonej przez Wykonawcę oferty odkryto, iż wśród kolejnych dokumentów załączonych do formularza ofertowego brak jest prawidłowo złożonego wykazu usług w części dotyczącej potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu /tabela a) Wykazu/ tzn.: Wykonawca wprawdzie złożył wykaz, jednak:

- po weryfikacji wykazanych usług wraz ze złożonymi dowodami ich należytego wykonania w przypadku żadnej z pozycji Tabeli a) nie można mówić o pojedynczej usłudze dotyczącej dwudniowej konferencji/spotkania.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wskazanych w ust. 2 rozdziału V SIWZ, gdyż w obliczu okoliczności stwierdzonej przez Zamawiającego nie można mówić o spełnieniu przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do wymaganych wiedzy i doświadczenia.

Wykonawca uzupełnił ofertę w sposób prawidłowy zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Niemniej jednak w toku niniejszego postępowania przetargowego do Zamawiającego wpłynęło zawiadomienie od innego uczestnika postępowania, zgodnie z którym w ramach Wykazu usług wskazanych przez wykonawcę w celu wykazania doświadczenia (dot. wykaz usług, pkt. b, ppkt. 3 oraz 5) ww. wykonawca przedstawił nieprawdziwe oświadczenie dot. przedmiotu usługi, gdyż:

- 1) W ramach zestawienia usług wskazanych w celu wykazania doświadczenia wykonawca KDK Sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa wykazał (pkt. b ppkt. 3):

„Organizacja wydarzenia dla nauczycieli z Europy Wschodniej - Letnia Akademia dla nauczycieli pt. „Demokracja w szkole”. Usługa miała międzynarodowy charakter oraz swoim zakresem obejmowała: kompleksowa organizacja zapewnienie sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowanie.”

Tymczasem ze Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Opz na str. 22-32), na: Obsługę Letniej Akademii pt. „Demokracja w szkole”, nr postępowania: 37/ORE/PN/2014, jednoznacznie wynika, że przedmiot zamówienia nie obejmował zapewnienia sali

konferencyjnej oraz usługi noclegowej. W konsekwencji świadczenia ww. usług, na rzecz Ośrodka Rozwoju Edukacji, nie dowodzi potwierdzenie należytego wykonania usługi, wystawione przez Zamawiającego (Ośrodek Rozwoju Edukacji) w dniu 26 września 2014 r.

- 2) W ramach zestawienia usług wskazanych w celu wykazania doświadczenia wykonawca KDK Sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa wykazał (pkt. b ppkt. 5):

„Organizacja wydarzenia dla nauczycieli z Europy Wschodniej pt. „Demokracja w szkole” w Warszawie i Sulejówku w dniach 10-19 lipca 2015 r.. Zapewnienie usług transportowych, wynajęcia przewodników w języku angielskim i rosyjskim „zapewnienie usług gastronomicznych, pomocy organizacyjnej, dostarczenie materiałów dla uczestników, tłumaczenia symultanicznego uroczystej inauguracji, organizacji podróży uczestników oraz koordynacji i nadzoru wykonania usługi, nocleg.”

Tymczasem ze Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Opz na str. 14-22), na: Obsługa Letniej Akademii pt. „Demokracja w szkole”, nr postępowania: 21/ORE/PN/2015 wynika, że przedmiotem zamówienia nie było świadczenie usługi noclegowej. Zapewnienia zakwaterowania uczestników wydarzenia nie potwierdza również potwierdzenie należytego wykonania usługi, wystawione przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, w dniu 29 lipca 2015 r.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do odniesienia się do ww. informacji poprzez złożenie stosownych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W odpowiedzi na przesłane wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia, w treści których wskazał, iż w przypadku obu usług nie był płatnikiem za usługę hotelową czy konferencyjną, natomiast jako wieloletni wykonawca usługi organizacji Letniej Akademii dla nauczycieli, koordynuje zakwaterowanie (m.in. pełna obsługa recepcji, kontakt pomiędzy uczestnikami a przedstawicielami obiektu hotelowego, przekazywanie kluczy do pokoi, pomoc we wszelkich kwestiach związanych z zakwaterowaniem) oraz jest odpowiedzialny za organizację sali konferencyjnej (odpowiednie ustawienie, wyposażenie, nadzór nad przebiegiem wydarzenia). Wobec takich wyjaśnień Wykonawcy wskazać należy z całą doniosłością, że mimo świadomości, iż Wykonawca nie realizował wybranych elementów ww. usług, wskazał jednak w Wykazie usług, że może się legitymować realizacją usług o zakresie większym niż w rzeczywistości, chcąc w ten sposób sprostać wymaganiom Zamawiającego stawianym realizowanym przez Wykonawców usługom, zwłaszcza, że wykazanie tych usług miało się przełożyć na dodatkową punktację w kryterium doświadczenie. W tych okolicznościach należy mówić o dyspozycji art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdzie ustawodawca wskazał, iż z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się również wykonawców, którzy złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania, przy czym wykluczenie następuje na tej podstawie z mocy samego prawa, nie zaś z tytułu swobodnej decyzji zamawiającego. Tym samym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy – Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.


oznaczenie sprawy: CPE-261-07/ARK/16

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
Tel. (22) 379 31 00 Fax (22) 204 07 01
Pieczęć zamawiającego

Zbiorcze zestawienie ofert otwartych 25 lutego 2016

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto zamówienia
1	HOLIDAY TRAVEL Sp. z o.o. 00-030 Warszawa, pl. Powstańców Warszawy 2	113.774,00 zł 227.548,00 zł poprawiono w trybie art. 87 ust. 2 p. 2 upzp
2	FORDEWIND Jarosław Głowacki 11-520 Ryn, ul. Mazurska 6/11	197.148,00 zł
3	Deluxe Event Sp. z o.o. 03-214 Warszawa, ul. Krasnobrodzka 5	183.120,00 zł
4	KŁODA GRUP Marcin Kłoda 03-216 Warszawa, ul. Modlińska 6 lok. 126c	258.360,00 zł
5	KDK Sp. z o.o. 00-561 Warszawa, ul. Mokotowska 14	150.648,00 zł

Na realizację zamówienia zamawiający przeznaczył łączną kwotę 122.000,00 zł brutto.


Łukasz Dmowski
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich
08.03.2016

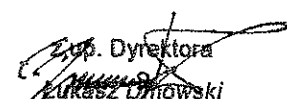
Oznaczenie sprawy: CPE-II-261-07/ARK/16

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
Tel. (22) 378 31 00, Fax (22) 201 97 25

Pieczęć Zamawiającego

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium DOŚWIADCZENIE	łączna ilość punktów uzyskanych przez ofertę
1.	HOLIDAY TRAVEL Sp. z o.o. 00-030 Warszawa, pl. Powstańców Warszawy 2	-	-	-
2.	FORDEWIND Jarosław Głowacki 11-520 Ryn, ul. Mazurska 6/11	65,01	30	95,01
3.	Deluxe Event Sp. z o.o. 03-214 Warszawa, ul. Krasnobrodzka 5	70,00	5	75
4.	KŁODA GRUP Marcin Kłoda 03-216 Warszawa, ul. Modlińska 6 lok. 126c	-	-	-
5.	KDK Sp. z o.o. 00-561 Warszawa, ul. Mokotowska 14	-	-	-


Zast. Dyrektora
Lukasz Onowski
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich
08.05.2016