



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 23 września 2015 r.

CPE-II-261-44/ARK/15

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie kompleksowych usług utrzymania czystości wraz z dostarczaniem artykułów sanitarno- higienicznych.

Informacja o wyborze wykonawcy – część III zamówienia

I. W powyższym postępowaniu w części III zamówienia złożono 4 oferty. Zestawienie ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto
Część III - Wspólny Sekretariat Techniczny Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja w Krakowie		
2	MAXCLEAN Mateusz Szewczyk Brzezcie 379 32-014 Brzezcie	Całkowita cena brutto zamówienia: 42 857,92 zł
4	BEMA Marzena Woźniak ul. Halczyzna 22 30-086 Kraków	Całkowita cena brutto zamówienia: 73 835,20 zł
5	VISION GROUP Sp. z o.o. ul. Bracka 3/13 00-501 Warszawa	Całkowita cena brutto zamówienia: 32 006,60 zł po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych 33 490,32 zł
6	Admisfera – Usługi” Robert Ryl ul. Rzemieślnicza 20 30-363 Kraków	Całkowita cena brutto zamówienia: 35 579,66 zł

- II.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, że w części III zamówienia została wybrana oferta firmy:

VISION GROUP Sp. z o.o.
ul. Bracka 3/13
00-501 Warszawa

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **33 490,32 zł.**

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryteria podane w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert odnośnie części III zamówienia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

- III.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż treść oferty nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

MAXCLEAN
Mateusz Szewczyk
Brzezie 379
32-014 Brzezie

Zgodnie z pkt. VII Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do projektu umowy, ujawnione usterki Zamawiający jest zobowiązany zgłosić Wykonawcy do godz. 10:00 dnia następnego (roboczego) po wykonaniu usługi, a Wykonawca zobowiązany jest je usunąć w dniu, w którym je zgłoszono, w ciągu nie więcej niż dwóch godzin od momentu zawiadomienia przez Zamawiającego.

Jak wynika z powyższego, Wykonawca musiał zaproponować maksymalnie 2 godziny jako czas reakcji na zgłoszenie ujawnionych usterek w sprzątaniu. W Formularzu ofertowym Zamawiający wymagał podania czasu reakcji w godzinach. Wykonawca wpisał wyraz „natychmiast” w pkt. 3 Formularza ofertowego „Czas reakcji (w godzinach) na zgłoszenie ujawnionych usterek w sprzątaniu zgodnie z § 10 ust. 1 umowy”.

Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

BEMA Marzena Woźniak
ul. Halczyzna 22
30-086 Kraków

Zgodnie z pkt. VII Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do projektu umowy, ujawnione usterki Zamawiający jest zobowiązany zgłosić Wykonawcy do godz. 10:00 dnia następnego (roboczego) po wykonaniu usługi, a Wykonawca zobowiązany jest je usunąć w dniu, w którym je zgłoszono, w ciągu nie więcej niż dwóch godzin od momentu zawiadomienia przez Zamawiającego.

Jak wynika z powyższego, Wykonawca musiał zaproponować maksymalnie 2 godziny jako czas reakcji na zgłoszenie ujawnionych usterek w sprzątaniu. Wykonawca wpisał 3 godziny w pkt. 3 Formularza ofertowego „Czas reakcji (w godzinach) na zgłoszenie ujawnionych usterek w sprzątaniu zgodnie z § 10 ust. 1 umowy”.

Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający informuje również, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **dniu 4.08.2015 r. w części III oraz V zamówienia** wykluczono Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy, a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4. Jest to następujący Wykonawca:

Admisfera – Usługi” Robert Ryl
ul. Rzemieślnicza 20
30-363 Kraków

Wykonawca wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

V. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowy odnośnie **części III zamówienia** umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.