



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

CPE-II-261-24/MZ/15

Warszawa, dn. 8 maja 2015 r.

Informacja o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, w związku z art. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na dostarczenie wybranych usług w ramach organizacji konsultacji społecznych dla projektu Programu Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, iż w okoliczności nie złożenia żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w części I zamówienia: Dostarczenie usług w ramach organizacji konferencji w Polsce - postępowanie zostaje unieważnione.

Zamawiający informuje, że do upływu terminu składania ofert do Zamawiającego wpłynęły - na cz. I zamówienia - **2 oferty**. Zestawienie złożonych ofert w przedmiotowej części zamówienia przedstawia poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Cena brutto oferty
1.	Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind ul. Mazurska 6/11 11-520 Ryn	98 162,00 zł 98 151,00 zł (kwota poprawiona w trybie art. 87.2.2 pzp)
2.	Deluxe Event Sp. z o. o., ul. Krasnobrodzka 5, 03-214 Warszawa	79 500,00 zł

Na realizację cz. I zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 70 000,00 zł brutto.

W toku badania ofert Zamawiający przystąpił do analizy ofert oraz złożonych wraz z nimi dokumentów pod kątem oceny czy Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz pod kątem spełniania przez oferty wymagań postawionych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w tym w Opisie przedmiotu zamówienia). W wyniku badania czy Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu Zamawiający zwrócił się do obu Wykonawców z wezwaniem do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa art. 25 ust. 1 ustawy oraz w przypadku jednego z Wykonawców Zamawiający zawiadomił go, iż poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Wyjaśnienia do obu ofert wpłynęły do Zamawiającego przed upływem wyznaczonego terminu i zarówno w jednym, jak i w drugim przypadku zostały przez Zamawiającego przyjęte jako podstawa do uznania, że obaj Wykonawcy spełnili warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie przeprowadzono badanie ofert pod kątem ich zgodności ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia (w tym zgodności z Opisem przedmiotu zamówienia).


Zgodnie z pkt 1 wskazanej w Opisie przedmiotu zamówienia Wspólnej listy usług dla części I, II i III zamówienia obowiązkiem Wykonawcy był wynajem klimatyzowanej sali konferencyjnej oświetlonej światłem dziennym oraz sztucznym, dla maksymalnie 450 osób w Lublinie, z miejscami siedzącymi w ustawieniu teatralnym w centrum konferencyjnym lub obiekcie hotelarskim o standardzie minimum 4 gwiazdek wg kategoryzacji opisanej w art. 38 ustawy o usługach turystycznych. Miejsce konferencji – ściśle centrum miasta, nie dalej niż 30 minut drogi (pieszo lub komunikacją miejską) od głównego dworca kolejowego w mieście do miejsca konferencji.

W przypadku pierwszej ze złożonych ofert, należącej do firmy **Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind**, Zamawiający ustalił, że obiekt wskazany przez Wykonawcę: Lubelski Park Naukowo Technologiczny, ul. Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin, jest usytuowany poza ścisłym centrum miasta. Tym samym oferta Wykonawcy jest niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wobec powyższego zaistniała przesłanka, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którą zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind, ul. Mazurska 6/11, 11-520 Ryn** - w części I zamówienia.

Z kolei w przypadku drugiej z dwóch złożonych, na tę część zamówienia, ofert tj. oferty należącej do firmy **Deluxe Event Sp. z o. o.**, Zamawiający ustalił, że obiekt wskazany w ofercie Wykonawcy tj. Centrum Konferencyjno – Wystawiennicze Restauracja Etiuda, ul. Nałęczowska, Szerokie 123, 20-050 Lublin, jest usytuowany poza ścisłym centrum miasta, a ponadto odległość pomiędzy głównym dworcem kolejowym w mieście a wyznaczonym miejscem konferencji jest na tyle duża, że pieszo lub komunikacją miejską można ją pokonać w czasie dłuższym niż 30 minut. Oznacza to, że oferta wskazanego Wykonawcy nie spełniła jednocześnie obu warunków dotyczących usytuowania miejsca konferencji. W tych okolicznościach mamy do czynienia z niezgodnością oferty z Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z tym zaistniała przesłanka, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którą zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Deluxe Event Sp. z o. o., ul. Krasnobrodzka 5, 03-124 Warszawa** – w części I zamówienia.

Wobec powyższego obie złożone oferty należało odrzucić, a postępowanie w cz. I, w związku z brakiem innych ważnych ofert – unieważnić.


z up. Dyrektora
Łukasz Dmowski
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich