

Pyt. 1. Cel zaproszenia do składania ofert

W powyższym punkcie zapisaliście Państwo: „... w tym opis: wszelkich procesów realizowanych u Zamawiającego,”

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi nie o wszelkie realizowane procesy, a jedynie zamodelowanie procesów „... objętych dziedziną wdrożenia SI” – zgodnie z określeniem w punkcie 2. Opis przedmiotu zamówienia: Część A: Wykonania analizy przedwdrożeniowej.

Posłużenie się pojęciem „wszelkich procesów u Zamawiającego” w pkt.1 zaproszenia dotyczy wyłączenie procesów objętych dziedziną wdrożenia SI, o której mowa w pkt. 2 zaproszenia.

Zgodnie z pkt. 2 zaproszenia, celem zamówienia jest przygotowanie analizy przedwdrożeniowej obejmującej identyfikację i analizę procesów biznesowych zachodzących u Zamawiającego w związku z realizacją kontroli I stopnia.

Kontrola I stopnia jest zadaniem jednej z komórek organizacyjnych Zamawiającego. Projektowany system ma wspierać wykonywanie zadań nałożonych na tą komórkę organizacyjną. Zamówienie nie dotyczy wszystkich procesów w organizacji Zamawiającego.

Ogólny zakres procesów objętych wsparciem projektowanego systemu informatycznego został wskazany w pkt. 3 zaproszenia „Skrócony opis projektu informatycznego”, Załączniku nr 5 Ogólne informacje na temat planowanego do wdrożenia SI oraz Załączniku nr 6 Schemat podstawowych procesów zachodzących u zamawiającego.

Pyt. 2. Opis przedmiotu zamówienia: Część A: Wykonania analizy przedwdrożeniowej.

„Analiza przedwdrożeniowa uwzględniać będzie m.in.:

8) Prototyp widoków/interfejsu SI wraz z opisem słownym;

9) Wykaz prac wdrożeniowych oraz niezbędnych prac programistycznych;

10) Stworzenie planu wdrożenia;

12) Oszacowanie budżetów na: stworzenie SI (podzielonego na elementy/moduły), implementację/wdrożenie oraz przeszkolenie pracowników z użytkowania SI, oddzielnie dla wszystkich elementów/modułów.”

Pytanie:

Przygotowanie tak szczegółowych informacji na etapie analizy przedwdrożeniowej, przed wyborem dostawcy, może w znacznym stopniu narzucać sposób wdrożenia systemu informatycznego, a co za tym idzie ograniczać oferowane rozwiązania.

Czy możecie Państwo doprecyzować jak szczegółowo powinny być opracowane powyższe punkty?

Zgodnie z pkt. 1 zaproszenia opracowana dokumentacja będzie stanowiła podstawę do stworzenia i wdrożenia SI. Ponadto opracowanie projektu ma pozwalać na lepsze przygotowanie organizacji do wdrożenia SI - a w konsekwencji, zmaksymalizowania prawdopodobieństwa sukcesu wdrożenia, tj. poprawnego wdrożenia przy jednoczesnym zminimalizowaniu ryzyka jakie wiąże się z kompleksowym wdrożeniem nowego rozwiązania informatycznego w organizacji. Dodatkowo zgodnie z § 1 ust. 2 pkt. 1 tiret ii projektu Umowy, opracowany dokument będzie stanowił zbiór informacji organizacyjnych oraz projektowo-technicznych, tworząc kompletną koncepcję wdrożenia Systemu Informatycznego, zgodną z potrzebami i celami zamawiającego, umożliwiając na jego podstawie natychmiastowe wykonanie, uruchomienie i działanie Systemu Informatycznego.

Wykonawca jako profesjonalista powinien odpowiednio doprecyzować, dostatecznie sformułować poszczególne punkty analizy wdrożeniowej, uszczegóławiające zakres wdrożenia, aby przygotować dokument stanowiący opis przedmiotu zamówienia (OPZ) w przyszłym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zapewniając, że opracowana analiza umożliwi optymalny wybór przyszłego rozwiązania informatycznego oraz dostawcy wdrożenia, zgodnie z profesjonalnymi standardami i metodami cyklu projektowania systemów informatycznych.

Zwraca się uwagę, że na etapie wyboru wykonawcy SI, wykonawca udziela wsparcia Zamawiającego w opracowaniu kryteriów wyboru rozwiązania oraz kryteriów oceny ofert np., w oparciu o sformułowane wymagania funkcjonalne, operacyjne, technologiczne.

W pkt. 12 – oszacowania budżetów, zamawiający oczekuje wyceny wdrożenia poszczególnych elementów/modułów, w przypadku ewentualnej konieczności podzielenia wdrożenia na poszczególne elementy/moduły.

Pyt. 3. Termin realizacji zamówienia

„Część B: do 16 grudnia 2016 r. z tym że:

1) Usługi konsultingowe na etapie wyboru wykonawcy wdrożenia Systemu Informatycznego: do daty wyboru oferty najkorzystniejszej wykonawcy wdrożenia lub daty unieważnienia postępowania.

2) Usługi konsultingowe na etapie nadzoru nad wdrożeniem Systemu Informatycznego: do daty wdrożenia Systemu Informatycznego do wersji produkcyjnej potwierdzonej protokołem odbioru końcowego lub daty decyzji o odstąpieniu od wdrożenia.”

Pytanie

Czy terminem końcowy realizacji części B jest 16 grudnia 2016 roku, czy data podpisania protokołu końcowego, albo data decyzji o odstąpieniu od wdrożenia?

Zamawiający o terminie rozpoczęcia poszczególnych prac objętych częścią B powinien powiadomić wykonawcę przed datą 16 grudnia 2016 r. O ile zamawiający powiadomi wykonawcę o rozpoczęciu prac do tego terminu, to wtedy terminem końcowym:

- w etapu 1 części B będzie data wyboru oferty najkorzystniejszej lub data unieważnienia postępowania,
- w etapie 2 części B: data wdrożenia Systemu Informatycznego do wersji produkcyjnej potwierdzonej protokołem odbioru końcowego lub decyzja odstąpienia od wdrożenia.

Pyt. 4. Wymagane dokumenty

2) Wykaz usług – wykonanych analiz przedwdrożeniowych dla systemów informatycznych z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługi zostały wykonane (Załącznik nr 2 do zaproszenia ofertowego) oraz załączyć dowody, że usługi zostały wykonane lub zostały wykonane należyście: np. referencje, faktury, protokoły odbioru, z których będzie wynikać należyte wykonanie usługi”

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy chodzi o wykaz usług zrealizowanych przez analityka biznesowego systemów IT, o którym mowa w punkcie 4. Wymagania dotyczące wykonawcy, czy chodzi o wykaz usług zrealizowanych przez podmiot (firmę) składający ofertę?

Wymagania wskazane w pkt. 4 lit. „a” zaproszenia – dysponowanie analitykiem biznesowym, należy wykazać w załączniku nr 3 do zaproszenia ofertowego – wykaz osób. Do załącznika należy dołączyć CV, zgodnie z pkt. 7.4 zaproszenia.

Wymagania wskazane w pkt. 4 lit. „b” i „c” zaproszenia – „wykaz usług zrealizowanych przez podmiot (firmę) składający ofertę”, należy wykazać w załączniku nr 2 do zaproszenia – wykaz usług.

Pyt. 5. Załącznik 6 Schemat podstawowych procesów zachodzących u Zamawiającego

Pytanie:

Czy możecie Państwo przekazać znaczenie poszczególnych obiektów zastosowanych na diagramach (np. kolor wypełnienia w obiektach reprezentujących działania w procesach)?

Diagram ma wyłącznie przedstawić pogląd na podstawowe procesy/obszary czynności w zakresie kontroli I stopnia. Celem nie jest przedstawienie schematu poszczególnych kroków, podprocesów w schemacie blokowym.

Pyt. 6.

Uprzejmie proszę o podanie informacji czy Zamawiający przewiduje określenia maksymalnej liczby roboczogodzin w ramach (Punkt 5, Część B, podpunkt 1-2 Zaprośzenia do składania ofert):

- 1) Usługi konsultingowe na etapie wyboru wykonawcy Systemu Informatycznego.
- 2) Usługi konsultingowe na etapie nadzoru nad wdrożeniem Systemu Informatycznego.

W przypadku nie uwzględnienia takiego ograniczenia oszacowanie całkowitej ceny wsparcia jest trudne oraz obarczone bardzo wysokim ryzykiem.

Zamawiający nie określa maksymalnej liczby roboczogodzin w ramach usług doradczych na etapie wyboru wykonawcy SI oraz na etapie nadzoru nad wdrożeniem SI. Wykonawca jako profesjonalista powinien oszacować i wycenić zakres prac potrzebnych do wsparcia merytorycznego zamawiającego.

Pyt 7. Czy przedmiot zamówienia obejmuje zamodelowanie procesów biznesowych tylko tych, które są objęte dziedziną wdrożenia SI i przedstawienie w formie graficznej w notacji BPMN?

Zgodnie z pkt. 2 zaproszenia, celem zamówienia jest przygotowanie analizy przedwdrożeniowej obejmującej identyfikację i analizę procesów biznesowych zachodzących u Zamawiającego w związku z realizacją kontroli I stopnia.

Kontrola I stopnia jest zadaniem jednej z komórek organizacyjnych Zamawiającego. Projektowany system ma wspierać wykonywanie zadań nałożonych na tę komórkę organizacyjną. Zamówienie nie dotyczy wszystkich procesów w organizacji Zamawiającego.

Ogólny zakres procesów objętych wsparciem projektowanego systemu informatycznego został wskazany w pkt. 3 zaproszenia „Skrócony opis projektu informatycznego”, Załączniku nr 5 Ogólne informacje na temat planowanego do wdrożenia SI, Załącznik nr 6 Schemat podstawowych procesów zachodzących u zamawiającego.

Zamawiający nie określa standardu/języka modelowania procesów biznesowych.

Pyt. 8. Czy posiadają Państwo zidentyfikowane/zamapowane już jakieś procesy?

Procesy są opisane w formie tzw. instrukcji wykonawczej (zawiera opis funkcji, procedur, terminów) oraz w wytycznych. Procesy i zespoły procesów/podprocesy nie zostały szczegółowo opisane/zmapowane za pomocą technik, co jest elementem przedmiotu zamówienia.

Pyt. 9. Czy posiadają Państwo pełny opis infrastruktury techniczno-programowej będącej w posiadaniu CPE, na podstawie którego Wykonawca będzie mógł przeprowadzić analizę przyszłych potrzeb techniczno-programowych projektowanego SI?

Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentu wewnętrznego przedstawiającego pełen opis infrastruktury techniczno- programowej będącej w posiadaniu CPE. Wykonawca powinien zastosować technikę umożliwiającą pozyskanie niniejszych danych.

Pyt. 10. Jakimi materiałami, które mogą być udostępnione na etapie realizacji prac, a są związane z przedmiotem zamówienia Państwo dysponują?

Instrukcja wykonawcza, Wytyczne dla krajowe kontrolera (zawiera opis podstawowych funkcji, zmapowane podstawowe procesy).

Pyt. 11. Jakie cele zostały zdefiniowane dla SI?

- 1) Skuteczniejsza kontrola przepływu pracy
- 2) Usprawnienie zarządzania w zespole w zależności od obłożenia pracą
- 3) Skuteczniejsze gromadzenie, dostęp i wykorzystanie danych o kontrolowanych projektach

Zgodnie z pkt.3 zaproszenia:

Celem stworzenia SI jest dostarczenie narzędzia do wsparcia monitoringu procesu kontroli I stopnia, w tym terminowości składania raportów przez PP, terminowości wykonania kontroli przez FLC, postępu finansowego projektów weryfikowanych w ramach kontroli I stopnia, a także dostarczenie jednolitego sposobu przygotowania i gromadzenia danych o weryfikowanych projektach. SI ma umożliwiać wygodne i bezpieczne przetwarzanie danych.

Pyt. 12. Czy prace mają być realizowane tylko w Warszawie?

Zamawiający nie określa miejsca wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Natomiast spotkania osobiste z zamawiającym (np. wywiad, spotkania robocze) na potrzeby wykonania przedmiotu umowy odbywać się będą w miejscu wskazanym przez zamawiającego, co do zasady siedziba Centrum Projektów Europejskich w Warszawie.

Pyt. 13. W punkcie 4 par. 1 projektu Umowy wymagacie Państwo, by analiza była opracowana w taki sposób, by umożliwiała innemu Wykonawcy wybranemu przez Zamawiającego wykonanie wszystkich czynności niezbędnych do prawidłowego wdrożenia Systemu Informatycznego opisanego w Analizie. Czy według Zamawiającego powszechnie znane metody opisu „Analizy” (architektury oprogramowania według nas) takie jak ISO 12207, model perspektyw architektonicznych 4+1 (podstawa RUP), a także ISO/IEC 42010 spełniają postulaty Zamawiającego w tym względzie. Jeśli nie, to proszę o podanie uzasadnienia.

Zamawiający uznaje, że Wykonawca jako profesjonalista w swojej dziedzinie wykonujący przedmiot umowy zna powszechne standardy przygotowywania analizy przedwdrożeniowej, która zgodnie z przyjętą metodyką wdrożenia umożliwi optymalny wybór rozwiązania informatycznego i dostawcy wdrożenia w kolejnym zamówieniu oraz następnie skuteczną implementację rozwiązania przez dostawcę.

Na Wykonawcy spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia opisu SI, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży.

Zamawiający wyjaśnia, że nie wskazuje żadnego konkretnego standardu opisu Analizy, a jedynie wymagania celowościowe dokumentu.

Pyt. 14. W punkcie 4 par. 1 projektu Umowy wymagacie Państwo, by analiza była opracowana w taki sposób, by umożliwiała innemu Wykonawcy wybranemu przez Zamawiającego wykonanie wszystkich czynności niezbędnych do prawidłowego wdrożenia Systemu Informatycznego opisanego w Analizie. Jakie według Zamawiającego inne popularne metody opisu „Analizy” (architektury oprogramowania według nas) aniżeli ISO 12207, model perspektyw architektonicznych 4+1 (podstawa RUP), a także ISO/IEC 42010 spełniałyby postulaty Zamawiającego w tym względzie. Prosimy o uzasadnienia.

Zamawiający uznaje, że Wykonawca jako profesjonalista w swojej dziedzinie wykonujący przedmiot umowy zna powszechne standardy przygotowywania analizy przedwdrożeniowej, która zgodnie z przyjętą metodyką wdrożenia umożliwi optymalny wybór rozwiązania informatycznego i dostawcy wdrożenia w kolejnym zamówieniu oraz następnie implementację rozwiązania przez dostawcę.

Na Wykonawcy spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia opisu SI, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży.

Zamawiający wyjaśnia, że nie wskazuje żadnego konkretnego standardu opisu Analizy, a jedynie wymagania celowościowe dokumentu.

Pyt. 15. W punkcie 4 par. 1 projektu Umowy wymagacie Państwo, by analiza była opracowana w taki sposób, by umożliwiała innemu Wykonawcy wybranemu przez Zamawiającego wykonanie wszystkich czynności niezbędnych do prawidłowego wdrożenia Systemu Informatycznego opisanego w Analizie. Czy według Zamawiającego powszechnie znana notacja opisu „Analizy” (architektury oprogramowania według nas) taka jak Unified Modeling Language spełnia postulat Zamawiającego w tym względzie. Jeśli nie, to proszę o podanie inne znane notacje opisu „Analizy” (architektury oprogramowania według nas) i uzasadnienie wyborów Zamawiającego.

Zamawiający uznaje, że Wykonawca jako profesjonalista w swojej dziedzinie wykonujący przedmiot umowy zna powszechne standardy przygotowywania analizy przedwdrozeniowej, która zgodnie z przyjętą metodyką wdrożenia umożliwi optymalny wybór rozwiązania informatycznego i dostawcy wdrożenia w kolejnym zamówieniu oraz następnie implementację rozwiązania przez dostawcę.

Na Wykonawcy spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia opisu SI, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży.

Zamawiający wyjaśnia, że nie określa standardu/języka modelowania procesów biznesowych.

Pyt. 16. W punkcie 6 par. 1 projektu Umowy Zamawiający opisuje tzw. wady „Analizy”, które mają charakter uznaniowy tylko przez Zamawiającego. Ponadto w punkcie dalej (pkt7) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę „Analizy” do rozwoju „Analizy” pomimo akceptacji „Analizy” przez Zamawiającego opisaną w par. 3 projektu Umowy. Prosimy o usunięcie powyższego zapisu, gdyż Zamawiający zastosował tu praktykę handlową, która pozostawia Wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na Wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że w § 1 ust. 7, Zamawiający nie zastrzega prawa do rozwoju „Analizy” rozumianej jako uzupełnienie o opis dodatkowych funkcjonalności nieobjętych dziedziną wdrożenia SI lub wynikających ze zmiany potrzeb funkcjonalnych zachodzących w po odbiorze Analizy np. zmiany procesów/procedur/wymagań. Zamawiający zastrzega prawo do poprawy „Analizy” zgodnie z definicją Wady wskazanej w § 1 ust. 6, przy czym zamawiający traktuje wykonawcę, jako profesjonalistę, o czym mowa w § 3 ust. 14 projektu Umowy.

Pyt. 17. W punkcie 6 par. 1 projektu Umowy Zamawiający opisuje tzw. wady „Analizy”. Prosimy o zdefiniowanie tzw. „wad”, gdyż z przytoczonych zapisów, wynika iż tzw. „wady” mogą być wyłącznie wątpliwościami Zamawiającego, a także brakiem wystarczających umiejętności Wykonawcy systemu informatycznego.

Zamawiający wyjaśnia, że w § 1 ust. 6 nie traktuje „wad”, jako wątpliwości zamawiającego, a także braku wystarczających umiejętności Wykonawcy systemu informatycznego, lecz czynnik czyniący dokumentację projektową niezdatną do zwykłego użytku dla prowadzonego w oparciu o tę dokumentację wdrożenia informatycznego, co uniemożliwia prawidłowe wdrożenie w tym uruchomienie wszystkich założonych funkcjonalności w Specyfikacji Zamówienia i Analizie, a także nieprawidłowy lub niepełny opis wykryty na etapie wdrożenia Systemu Informatycznego lub inna niezgodność prac z Umową i Specyfikacją Zamówienia.

Pyt. 18. W par. 3 Zamawiający opisał procedurę zgłaszania i przyjmowania wad/usterek/nieścisłości, która jest tak skonstruowana, że jak Zamawiający się uprze, to ma realną możliwość nieprzyjęcia nawet dobrego produktu, bo może zgłaszać zastrzeżenia jakiegokolwiek, nie ma podziału np. na mające

wpływ na korzystanie z produktu i niemające takiego wpływu. Prosimy o zdefiniowanie wad, usterek, czy nieścisłości w sposób wykluczający subiektywne wątpliwości Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że definicja „Wady” została określona w § 1 ust. 6 Umowy, natomiast „usterkę, „nieścisłość” rozumie potocznie jako pewną nieprawidłowość, niespójność, nieodpowiedniość, nieścisłość z Specyfikacją Zamówienia, w tym np. w części A m.in., nieprzejrzystym opisem przepływu pracy, podziału ról, niespójność z potrzebami i wymaganiami informacyjnymi zamawiającego, opisem mogącym mieć negatywny wpływ z punktu widzenia optymalizacji procesów na planowane funkcjonalności i ich cele, wykonywanie zadań i obowiązki w ramach kontroli I stopnia jednostki organizacyjnej, której wdrożenie dotyczy.

Pyt. 19.

W związku zaproszeniem do składania ofert na Techniczna analiza przedwdrożeniowa, będąca studium wykonalności Systemu Informatycznego (SI) mam pytanie do Państwa. Jeżeli wybiorą Państwo nasze usługi, to czy będziemy mogli złożyć ofertę również na wykonanie SI?

Ze względu na zapewnienie przez Wykonawcę merytorycznego nadzoru na etapie wdrożenia SI, oferta złożona przez tego samego Wykonawcę na wykonanie SI zostanie wykluczona z postępowania przetargowego.