

Warszawa, dn. 15. lutego 2017 r.

WA.263.1.2017.ARK

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na zaprojektowanie, wykonanie oraz wdrożenie narzędzia informatycznego służącego do zbierania, transmisji i obróbki danych.

**Odpowiedzi na pytania zadane na zebraniu Wykonawców**

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela niniejszym odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawców.

**Pytanie nr 1**

*„Według jakich kryteriów zostanie wyliczona wartość pokrycia kodu komentarzami ?”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona **w pkt. 1** pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 2**

*„W jakim stopniu i wg jakich kryteriów kolejne prototypy mają się różnić, aby zostały uznane za odmienne?”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona **w pkt. 2** pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 3**

*„Czy wykonawca w etapie stabilizacji i w okresie gwarancyjnym będzie posiadał ciągły zdalny dostęp pozwalający na monitorowanie stanu aplikacji i bazy danych w czasie rzeczywistym ?”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona **w pkt. 4** pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 4**

*„Czy wykonawca będzie posiadał w etapie stabilizacji i w okresie gwarancji dostęp online umożliwiający monitorowanie pracy infrastruktury sprzętowej na której zostanie osadzona aplikacja ?”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona **w pkt. 5** pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 5**

*„W związku z tym, że Zamawiający użył określenia „nieznacznie” w odniesieniu do rozbieżności między obecnymi arkuszami danych, prosimy o sprecyzowanie tego zagadnienia. W szczególności wątpliwości dotyczą stopnia ujednolicenia w zakresie struktury danych i stopnia ujednoliconych standardów wartości pól oraz jakości danych wprowadzonych przez dotychczasowych użytkowników (ilość błędów syntaktycznych, błędów merytorycznych, niejednorodność formatów danych, niespójność w zakresie różnych wartości opisujących te same dane etc.)”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona **w pkt. 6** pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 6**

*„Czy ramach definicji pojęć „oprogramowanie współdziałające”, oprogramowanie dodatkowe” Zamawiający rozumie tylko i wyłącznie oprogramowanie dostarczone przez wykonawcę?”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona **w pkt. 3** pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 7**

*„Czy przy każdym spotkaniu wysyłamy kod Zamawiającemu?”*

**Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający wysyła kod przy każdym spotkaniu.

**Pytanie nr 8**

*„Co jaki czas będziemy sprawdzać z oprogramowaniem?”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że proces skanowania kodu oraz budowania aplikacji ze źródeł jest uruchamiany co 15 minut w trybie 24h.

**Pytanie nr 9**

*„Czy skrypty sql mają być automatycznie uruchomiane przy starcie aplikacji?”*

**Odpowiedź:**

Tak, proces budowania aplikacji powinien zawierać skrypty sql (lub skrypty realizującą tożsamą funkcjonalność), które umożliwią utworzenie/aktualizację obiektów bazy danych Systemu, zasilać bazę danych Systemu danymi słownikowymi (oraz dla fazy testu) danymi testowymi.

**Pytanie nr 10**

*„Jakie metryki Sonar Cube będą wykorzystywane ?”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w realizacji zamówienia będą wykorzystywane metryki zgodne z podanymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 11**

*„Czy oczywiste metody w kodzie wymagają komentarza ?”*

**Odpowiedź:**

Nie, oczywiste metody (tzw. gettery i setery w przypadku języka Java) nie wymagają komentarza.

**Pytanie nr 12**

*„Czy pokrywamy testami biblioteki ?”*

**Odpowiedź:**

Biblioteki pokrywamy testami tylko w przypadku dołączenia biblioteki w formie kodu źródłowego.

**Pytanie nr 13**

*„Czy pozwalamy na iteracyjne prototypy ?”*

**Odpowiedź:**

Tak, pozwalamy na iteracyjne prototypy zgodnie z harmonogramem dostarczania i uwag przekazywanych podczas spotkań.

**Pytanie nr 14**

*„Czy spotkania, które mają odbywać się codziennie mogą być w formie zdalnej np. wideokonferencji ?”*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami SIWZ (ROZDZIAŁ XVI Kryteria oceny ofert) dopuszcza się organizację spotkań w formie wideokonferencji. Jednocześnie należy wyjaśnić, że częstotliwość spotkań określa wykonawca w ofercie (nie muszą to być spotkania codzienne). Minimalną wymaganą wartością jest jedno spotkanie w trakcie tygodniowego przebiegu prac.

**Pytanie nr 15**

*„Jaka jest to maszyna wirtualna ?”*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona w pkt. 7 pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 16**

*Czy pokrywamy testami biblioteki ?*

**Odpowiedź:**

Biblioteki pokrywamy testami tylko w przypadku dołączenia biblioteki w formie kodu źródłowego.

**Pytanie nr 17**

*Czy będzie osoba oddelegowana na 100 % do współpracy z Wykonawcą ?*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona w pkt. 9 pisma „Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV).

**Pytanie nr 18**

*Czy będzie oddzielny serwer na którym ma działać baza danych ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie będzie osobnego serwera bazy danych.

**Pytanie nr 19**

*Jak Zamawiający rozumie czynność odtwarzania z back up-u ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie czynność odtwarzania z back up-u w następujący sposób. Po zainstalowaniu odpowiedniego systemu operacyjnego wykonanie procedury instalacji aplikacji oraz zasilenie jej w zebrane wcześniej informacje. Wykonawca ma stworzyć tzw. dokumentację Disaster recovery na wypadek awarii serwera oraz konieczności odtworzenia systemu/aplikacji od podstaw. Zabezpieczenie zastosowane przez Zamawiającego poprzez ustanowienie maszyny wirtualnej jest rzeczą dodatkową i nie może być brane przez Wykonawcę jako jedyny środek odtwarzania środowiska z backup-u.

z up. Dyrektora  
Krystyna Gurbiej  
Zastępca Dyrektora  
Centrum Projektów Europejskich