

ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na świadczenie na rzecz komórek organizacyjnych Centrum Projektów Europejskich usług telefonii komórkowej oraz usług mobilnego internetu wraz z dostawą telefonów komórkowych i mini routerów wifi, numer referencyjny postępowania WA.263.10.2022.SSz

Centrum Projektów Europejskich w Warszawie, występujące jako zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, zmieniając równocześnie treść specyfikacji warunków zamówienia SWZ we wskazanym poniżej zakresie:

Pytanie nr 1:

W pkt XII OPZ zamawiający przewidział możliwość zakupu minimum 10 sztuk telefonów komórkowych w ramach zamówienia podstawowego. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ile konkretnie sztuk telefonów obejmuje zamówienie podstawowe?

Odpowiedź nr 1:

W ramach przedmiotu zamówienia wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia maksymalnie 28 sztuk telefonów komórkowych, w tym:

- 10 sztuk telefonów komórkowych w ramach zamówienia podstawowego, w terminie 14 dni roboczych od dnia podpisania umowy,
- 18 sztuk telefonów komórkowych w ramach prawa opcji, w terminie 14 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia przez zamawiającego (zamówienia będącego deklaracją skorzystania z prawa opcji w ramach umowy).

Pytanie nr 2:

Par 1 ust. 21 umowy – Wykonawca wskazuje, że prawa autorskie do oprogramowania instalowanego w sprzęcie objętym przedmiotem zamówienia przysługują producentowi lub innym podmiotom (np. twórcom oprogramowania). Wykonawca nie jest producentem sprzętu i nie przysługują mu prawa autorskie do oprogramowania instalowanego w sprzęcie Tym samym wykonawca nie jest uprawniony do udzielania licencji/sublicencji lub przekazywania praw autorskich pod innym tytułem prawnym. Wykonawca nie może przekazać zamawiającemu praw, które wykonawcy nie przysługują. Udzielenie licencji/sublicencji na oprogramowanie zainstalowane w sprzęcie odbywa się poprzez wyrażenie odpowiednich zgód przez użytkownika podczas pierwszego uruchomienia urządzenia, albo oprogramowanie może być używane na podstawie licencji open source. W żadnym z tych wypadków wykonawca nie jest licencjodawcą i nie pośredniczy w przekazaniu licencji. Postanowienie z par 1 ust. 21 umowy nie ma zastosowania w sytuacji, gdy dostawca sprzętu (dystrybutor) nie jest jego producentem. Tym samym postanowienie par 1 ust. 21 umowy nie będzie miało zastosowania do operatorów dostarczających usługi telekomunikacyjne wraz ze sprzętem. Wykonawca wnosi o wykreślenie par 1 ust. 21 umowy.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 21 wzoru umowy w sposób następujący:

„21. Wykonawca oświadcza, że niniejsza Umowa nie narusza prawem chronionych dóbr osobistych, jak i majątkowych osób trzecich, ani też praw na dobrach niematerialnych, w szczególności: praw autorskich, pokrewnych, praw do wzorów przemysłowych, itp. oraz że przejmuje wyłączną odpowiedzialność za wszelkie szkody, jakie, w tym zakresie mogą powstać w związku z użytkowaniem urządzeń dostarczonych w ramach niniejszej umowy. Zamawiający wyraża zgodę, aby wszelkie licencje związane z korzystaniem z oprogramowania zainstalowanego na sprzęcie były zapewnione przez producenta sprzętu i zatwierdzane przez użytkownika przy uruchomieniu sprzętu.”

Pytanie nr 3:

Par 3 ust. 3 i ust. 5 umowy – zamawiający przewiduje, że zapłata za sprzęt nastąpi w ramach faktury wystawionej za realizację usług lub też na podstawie odrębnej faktury wystawionej po dokonaniu odbioru sprzętu przez zamawiającego. Zapis ten nie określa jednoznacznie na jakiej podstawie, ani w jakim terminie nastąpi zapłata za sprzęt. Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia odrębnej faktury na sprzedaż sprzętu. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie i jednoznaczne potwierdzenie, że zapłata za sprzedaż sprzętu nastąpi na podstawie odrębnej faktury. Ponadto wykonawca wnosi o określenie terminu w jakim zamawiający będzie regulował należności za sprzedaż sprzętu.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający potwierdza, że w ramach umowy dopuścił proponowane przez wykonawcę rozwiązanie, tzn. dopuszcza zapłatę za sprzedaż sprzętu na podstawie odrębnej faktury. Podstawą wystawienia faktury, będzie zaakceptowany przez upoważnione osoby protokół odbioru. Termin zapłaty wynagrodzenia, zarówno za usługi świadczone w ramach przedmiotu zamówienia, jak i za dostawy sprzętu określa § 3 ust. 11 wzoru umowy - 21 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionego rachunku/faktury VAT (e-faktury) Zamawiającemu.

Pytanie nr 4:

Par 8 ust. 1 pkt 4 umowy – zamawiający przewiduje naliczenie kary umownej za nienależyte wykonywanie umowy, przez które należy rozumieć wykonywanie umowy niezgodnie z jej postanowieniami lub OPZ. Wykonawca wskazuje, że nienależytym wykonaniem umowy podlegającym karze umownej na podstawie tego postanowienia będzie każdy przypadek niedotrzymania terminu, o których mowa w par 8 ust. 1 pkt 3 umowy. Tym samym niedotrzymanie terminu, za które przewidziana jest kara umowna w par 8 ust. 1 pkt 3 umowy będzie jednocześnie podlegać karze umownej na podstawie par 8 ust. 1 pkt 4 umowy, co będzie oznaczać podwójne obciążenie wykonawcy sankcją w postaci kar umownych z powodu tych samych okoliczności. W związku z tym wykonawca wnosi o wykreślenie par 8 ust. 1 pkt 4 umowy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 1 pkt. 4 wzoru umowy w sposób następujący:

„4) nienależytego wykonywania umowy przez które rozumieć należy wykonywanie umowy niezgodnie z jej postanowieniami lub OPZ inne niż określone w § 8 ust. 1 pkt. 2 i 3 umowy – każdorazowo w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w § 3 ust. 1.”

Pytanie 5

Par 10 ust. 1 pkt 4 oraz par 10 ust. 8 umowy – wykonawca wskazuje na pomyłkę w odesłaniach do par 6 (kary umowne) i par 8 ust. 1 umowy (łącznie kwota wynagrodzenia). Wykonawca wnosi skorygowanie ww. pomyłki i wskazanie odesłania do prawidłowego postanowienia umowy.

Odpowiedź 5

Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 1 pkt. 4 oraz § 10 ust. 8 w sposób następujący:

§ 10 ust. 1 pkt. 4

„4) suma kar umownych, o których mowa w § 8 przekroczy 20 % łącznej kwoty wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 - oświadczenie o odstąpieniu może zostać złożone w terminie 30 dni od dnia, w którym suma kar przekroczyła 20% łącznego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1.”

§ 10 ust. 8

„8. Odstąpienie od umowy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapłaty kar umownych zastrzeżonych z innych tytułów, z zastrzeżeniem zdania następnego. Nie dochodzi do kumulacji kary z § 8 ust. 1 pkt 1 z karą z § 8 ust. 1 pkt 2 jeżeli podstawą odstąpienia jest ust. 1 pkt 2 wyżej oraz kary z § 8 ust. 1 pkt 1 z karą z § 8 ust. 1 pkt 4 jeżeli podstawą naliczenia kary i odstąpienia jest nienależyte wykonanie umowy i niezastosowanie się do wezwania do zmiany sposobu realizacji umowy.”

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 7 umowy poprzez wskazanie ram czasowych po zakończeniu obowiązywania umowy, w których wykonawca ma zachować poufność (np. 5 lat po zakończeniu obowiązywania umowy)

Odpowiedź 6:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 7 wzoru umowy w sposób następujący:

„7. Ustanowione umową zasady zachowania poufności Informacji Poufnych, jak również przewidziane w umowie kary umowne z tytułu naruszenia zasad zachowania poufności Informacji Poufnych, obowiązują zarówno podczas wykonania umowy, jak i po jej wygaśnięciu, nie dłużej jednak niż do upływu 5 lat od rozwiązania lub wygaśnięcia umowy.”

Pytanie 7:

Stosownie do treści art. 56 ustawy prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej lub dokumentowej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Wykonawca wskazuje na możliwość zawarcia umów jednostkowych na jednym zbiorczym formularzu umów, obejmującym większą liczbę numerów MSISDN.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie przewiduje zawierania umów jednostkowych.

Pytanie 8:

Dotyczy OPZ II. „Umowa na wszystkie zamówione karty SIM, bez względu na termin ich zamówienia, zostaje rozwiązana w jednym terminie tj. w dniu 30 czerwca 2024 roku lub po wyczerpaniu środków przeznaczonych na realizację umowy, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kontrola środków przeznaczonych na realizację umowy leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 8:

Zamawiający potwierdza, że kontrola środków przeznaczonych na realizację umowy leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 9:

Dotyczy OPZ IV. a),b),c) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że połączenia roamingowe do Ukrainy, Białorusi i Rosji dotyczą połączeń w roamingu wychodzącym, zgodnie z zapisem w formularzu ofertowym.

Odpowiedź 9:

Zamawiający modyfikuje treść formularza ofertowego, będącego załącznikiem nr 1 do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) poprzez usunięcie słowa „wychodzące” z wszystkich pozycji tabeli B – Usługi dodatkowe, znajdującej się w punkcie 1 formularza. Zaktualizowany, stosownie do zmiany, załącznik nr 1 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień treści SWZ.

ZATWIERDZAM

Leszek Buller

Dyrektor Centrum Projektów Europejskich w Warszawie

/podpisano elektronicznie/