

Warszawa, dn. 15 lutego 2017 r.

WA.263.1.2017.ARK

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na zaprojektowanie, wykonanie oraz wdrożenie narzędzia informatycznego służącego do zbierania, transmisji i obróbki danych.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców (IV)

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela niniejszym odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawców.

Pytanie nr 1

„1. Według jakich kryteriów zostanie wyliczona wartość pokrycia kodu komentarzami?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kryteria są oparte o metryki zaimplementowane w Sonar, poniżej wyciąg z nich. Fizyczne linie w pliku (physical lines) - liczba tzw. carriage returns (ciąg znaków oznaczający koniec bieżącej linii w pliku) Linie Komentarzy (comments lines) - liczba pojedynczych lub wielowierszowych komentarzy. Pusty komentarz jak też, np. komentarz w nagłówku pliku (głównie używany do zdefiniowania praw licencyjnych, autorstwa) i wykomentowane linie kodu nie są wliczane wykomentowane linie kodu (commented-out lines of code) – liczba wykomentowanych linii kodu Linie kodu (lines of code, nloc) – wartość wg wzoru: (liczba fizycznych linii w pliku) - (liczba pustych linii) – (liczba linii z komentarzami) – (liczba linii komentarzy nagłówka) – (wykomentowane linie kodu) Zatem: Gęstość linii komentarzy (density of comments lines) – wartość wg wzoru: (liczba linii komentarzy) / ((liczba linii kodu) + (liczba linii komentarzy)) * 100 gdzie: 50% oznacza że jest taka sama liczba linii kodu i linii komentarzy 100% oznacza, że plik zawiera tylko komentarze i nie zawiera linii kodu

Pytanie nr 2

„2. W jakim stopniu i wg. jakich kryteriów kolejne prototypy mają się różnić, aby zostały uznane za odmienne?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kolejne wersje Prototypu Interfejsu Aplikacji powinny różnić się takimi elementami jak:

-Inny layout (wygląd graficzny),

- Inny układ nawigacji,
- Inny sposób poruszania się po witrynie,
- Inny układ pól na formularzu.

Pytanie nr 3

„3. Czy w ramach definicji pojęć „oprogramowanie współdziałające”, „oprogramowanie dodatkowe” zamawiający rozumie tylko i wyłącznie oprogramowanie dostarczone przez wykonawcę?”

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z § 3 ust. 4 ppkt. 4.2 projektu umowy – Załącznik nr 1 do SIWZ, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Aplikację jako oprogramowanie standardowe, bazodanowe, dedykowane Aplikacji oraz (jeśli będzie to konieczne) oprogramowanie współdziałające w postaci oprogramowania dodatkowego (rozumianego jako wszelkie oprogramowanie komputerowe niezbędne do realizacji Aplikacji, w tym oprogramowanie narzędziowe oraz oprogramowanie systemowe, inne niż oprogramowanie standardowe, bazodanowe i dedykowane wymagane do dostarczenia Aplikacji na podstawie Umowy). Oprogramowanie współdziałające powinno być w aktualnej wersji;

Zgodnie z § 3 ust. 4 ppkt. 4.12 projektu umowy – Załącznik nr 1 do SIWZ, Wykonawca przeniesie na Zamawiającego prawa do korzystania z Aplikacji oraz oprogramowania współdziałającego.

Pytanie nr 4

„4. Czy wykonawca w etapie stabilizacji i okresie gwarancyjnym będzie posiadał ciągły zdalny dostęp pozwalający na monitorowanie stanu aplikacji i bazy danych w czasie rzeczywistym?”

Odpowiedź:

Wykonawca będzie posiadał zdalny dostęp pozwalający na monitorowanie stanu aplikacji, Zamawiający przewiduje brak dostępu do aplikacji w porach nocnych.

Pytanie nr 5

„5. Czy wykonawca będzie posiadał w etapie stabilizacji i okresie gwarancji dostęp online umożliwiający monitorowanie pracy infrastruktury sprzętowej na której zostanie osadzona aplikacja?”

Odpowiedź:

Nie, ponieważ będzie to serwer wirtualny.

Pytanie nr 6

„6. W związku z tym, że Zamawiający użył określenia „nieznacznie” w odniesieniu do rozbieżności między obecnymi arkuszami danych, prosimy o sprecyzowanie tego zagadnienia. W szczególności wątpliwości dotyczą stopnia ujednolicenia w zakresie struktury danych i stopnia ujednoliconych standardów wartości pól oraz jakości danych wprowadzonych przez dotychczasowych użytkowników (ilość błędów syntaktycznych, błędów merytorycznych, niejednorodność formatów danych, niespójność w zakresie różnych wartości opisujących te same dane etc.)”

Odpowiedź:

Posłużenie się w pkt. 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia pojęcie „nieznacznie” przez Zamawiającego ma na celu wskazanie, że Zamawiający wykorzystuje w pracy kilka arkuszy, które operują na prawie identycznych danych, co powoduje ich nadmiarowość poprzez wpisywanie tych samych danych. Rozbieżność atrybutów w encjach poszczególnych arkuszy nie jest znaczna, do ok. 20-25, pozostałe atrybuty się powtarzają w kilku arkuszach.

Zadaniem wykonawcy będzie zaprojektowanie ujednoliconej struktury danych, standardów wartości pól, relacji oraz kluczy łączących z innymi relacjami, i itp. przy wykorzystaniu informacji zawartych w dokumencie pn. *Opis funkcjonalności oraz wstępna charakterystyka pól bazy danych*.

Celem jest zapewnienie właściwej jakości danych poprzez wyeliminowanie błędów syntaktycznych, błędów merytorycznych, niejednorodności formatów danych, niespójności w zakresie różnych wartości opisujących te same dane, etc.

Zamawiający odpowiada za jakość i przygotowanie danych, które będą przeniesione do Aplikacji.

Pytanie nr 7

„7. Prosimy o wskazanie maksymalnych granicznych parametrów wydajnościowych infrastruktury sprzętowej jaką Zamawiający może udostępnić w celu uruchomienia aplikacji. Czy infrastruktura o wskazanych przez wykonawcę parametrach będzie dedykowana tylko na rzecz przedmiotowej aplikacji czy będzie współdzielona z innymi usługami?”

Odpowiedź:

Z parametrów serwera, zamieszczonych na poniższym obrazie nr 1, Zamawiający przewiduje, że na potrzeby aplikacji zostanie przeznaczone:

1 procesor wirtualny
2GB RAM
120 GB

Obraz nr 1

Summary		Virtual Machines	Resource Allocation	Performance	Configuration	Users & Groups	Events	Permissions
General		Resources						
Manufacturer:	FUJITSU	CPU usage: : Capacity 4 x 2,533 GHz						
Model:	PRIMERGY RX300 S5	Memory usage: Capacity 36851,55 MB						
CPU Cores:	4 CPUs x 2,533 GHz	Datastore Capacity Free Last Update						
Processor Type:	Intel(R) Xeon(R) CPU E5540 @ 2.53GHz	Network Type						
License:	ESXi 4 Single Server Licensed for 1 physical CPU...	Host Management						
Processor Sockets:	1	Manage this host through VMware vCenter.						
Cores per Socket:	4							
Logical Processors:	8							
Hyperthreading:	Active							
Number of NICs:	2							
State:	Connected							
Virtual Machines and Templates:	7							
VMotion Enabled:	N/A							
VMware EVC Mode:	N/A							
Fault Tolerance Enabled:	N/A							
Active Tasks:								
Host Profile:	N/A							
Profile Compliance:	N/A							

Jak wynika z punktu 2.1.b Załącznika nr 1 do umowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Integralnym elementem dokumentacji jest analiza wymagań i ograniczeń Zamawiającego wynikających z realizowanych procedur i procesów występujących u Zamawiającego w obszarze objętym przedmiotem zamówienia oraz wskazanie wymaganej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby projektowanego rozwiązania informatycznego. Analiza będzie zawierać szczegółową koncepcję Aplikacji opracowaną w formie pisemnego dokumentu w języku polskim. Dokument obejmuje analizę funkcjonalną i strukturalną Aplikacji.

Jeżeli z przeprowadzonej analizy wymaganej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby projektowanego rozwiązania informatycznego okaże się, że wyżej wskazane parametry serwera będą niewystarczające, Zamawiający zapewni sprzęt o wymaganych parametrach.

Pytanie nr 8

„1. Czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby Wykonawca dostarczył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej już wraz z ofertą – w sytuacji, kiedy Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej?”

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem VI ust. 6 SIWZ Wykonawca w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 (tzw. informacji z otwarcia ofert), przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 12. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 6 do SIWZ.

Jak wynika z powyższego, Wykonawca w sytuacji, kiedy nie należy do żadnej grupy kapitałowej w terminie terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, czyli po otwarciu ofert przekazuje oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 12, określając właściwą pozycję w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 9

„Zamawiający zapisał, iż w etapie I Wykonawca przeprowadzi wywiady czy warsztaty z wyznaczonymi pracownikami Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o informację,

- a) czy zamawiający poda Wykonawcy listę pracowników wraz z kontaktami do nich, aby Wykonawca mógł przeprowadzić wywiady/warsztaty?*
- b) Prosimy o wskazanie szacowanej liczby pracowników, z którymi Wykonawca będzie przeprowadzał wywiady/warsztaty?*
- c) Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie udzielał wsparcia Wykonawcy – tzn. czy w sytuacji, kiedy Wykonawca będzie miał trudności w umówieniu spotkania z pracownikiem Zamawiającego (z winy pracownika) – to czy w takiej sytuacji Wykonawca może liczyć na pomoc Zamawiającego w organizacji spotkań?”*

Odpowiedź:

Ad a) Tak, Zamawiający poda Wykonawcy listę pracowników oraz ich kontakty potrzebne do przeprowadzenia wywiadów/warsztatów.

Ad b) W Wydziale Kontroli pracuje 8 osób. Zamawiający przewiduje, że na potrzeby realizacji Aplikacji co najmniej 2 osoby będą dedykowane do kontaktu z Wykonawcą w celu przeprowadzenia wywiadów/warsztatów.

Ad c) Tak, Zamawiający będzie udzielał wsparcia Wykonawcy aby mógł on przeprowadzić wywiady/ warsztaty z wyznaczonymi pracownikami Zamawiającego. W zależności od przyjętej metodyki wdrożenia i planu komunikacji, w przypadku zaistnienia niniejszej sytuacji, Zamawiający oczekuje informacji np. do osoby odpowiedzialnej za wdrożenie po stronie Zamawiającego, głównego użytkownika, kierownika projektu po stronie klienta.

Pytanie nr 10

„3. W umowie, §5. Wynagrodzenie i zasady płatności, Zamawiający zapisał:

„3. Po prawidłowym wykonaniu poszczególnych części przedmiotu umowy potwierdzonych odpowiednim protokołem, o których mowa w §4 ust. 6, Zamawiający podpisze protokół odbioru i wystawi rachunek/fakturę dla danego etapu, o których mowa w §1 ust.3. „

Prosimy o doprecyzowanie zapisu. Czy wykonawca dobrze rozumie, iż płatność będzie następowała po zakończeniu każdego etapu za dany etap, tzn. Zamawiający podpisze protokół odbioru i wtedy Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia rachunku/faktury dla danego etapu ?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że płatność za dany etap będzie następowała po jego zakończeniu. W praktyce Zamawiający przewiduje 3 płatności z tytułu realizacji 3 etapów.

Zgodnie z § 4 ust. 17 projektu umowy – Załącznik nr 1 do SIWZ

Odebranie wszystkich produktów i prac związanych z danym Etapem warunkuje akceptację danego Etapu. Akceptacja przez Zamawiającego wykonania danego Etapu potwierdzona podpisaniem protokołu odbioru jest warunkiem wystawienia rachunku/faktury przez Wykonawcę oraz wypłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 11

„bardzo proszę o informacje w kwestii testów i ich oceny punktowej (pokrycia testami):

Jakie testy Państwo mają na myśli :

- *testy jednostkowe ?*
- *testy integracyjne ?*
- *testy front-end ?”*

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli: testy jednostkowe (Unit Tests) oraz pokrycie nimi kodu źródłowego (Unit Test Coverage).

z ep. Dyrektora
Krzysztof Gurbiel
Zastępca Dyrektora
Centrum Projektów Europejskich