

Warszawa, dn. 3 czerwca 2016 r.

CPE-II-261-11/KB/16

Informacja o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, w związku z art. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, na **zapewnienie bazy konferencyjnej na lata 2016-2018, w tym dostarczenie wybranych usług w ramach organizacji posiedzeń Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 i spotkań/grup roboczych/warsztatów na potrzeby PO WER, nr CPE-II-261-11/KB/16.**

CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA:

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy, Zamawiający informuje, iż w części I zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

Vmoris Agency
Strefa efektywnego marketingu
Ul. Ks. Warszawskiego 30A
05-850 Ożarów Mazowiecki

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, wg kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części I postępowania złożono 4 oferty.

Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W przedmiotowej części postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono 1 Wykonawcę a jego ofertę uznaje się za odrzuconą.

- II. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono Wykonawcę:

KDK Sp. z o.o.
Ul. Mokotowska 14
00-561 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

W rozdziale IV ust. 2 SIWZ Zamawiający zastrzegł, że o zamówienie mogą starać się wyłącznie wykonawcy, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Na potwierdzenie powyższego, zgodnie z rozdziałem V ust. 7 SIWZ wraz z ofertą należało złożyć oświadczenie wykonawcy o zatrudnianiu ponad 50% osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru

Gospodarczego – jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania w tych państwach (według wzoru oświadczenia określonego w załączniku nr 7 do SIWZ). W przedmiotowym oświadczeniu Wykonawca wskazał, że zatrudnia 10 osób, w tym 5 osób niepełnosprawnych co stanowi 50%, a nie ponad 50% zatrudnionych pracowników.

Jednocześnie, w odniesieniu do wiadomości mailowej Wykonawcy z dnia 11 maja br. Zamawiający informuje, iż jego działania ograniczone są treścią art. 26 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy w określonym terminie **nie złożą wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów lub którzy nie złożą pełnomocnictw, albo którzy złożą dokumenty zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa**, do ich złożenia w wyznaczonym przez siebie terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Wykonawca złożył prawidłowe oświadczenie, z którego treści wynika, iż nie spełnia on warunków udziału w postępowaniu. Nie sposób zatem zgodzić się z konkluzją Wykonawcy jakoby obowiązkiem Zamawiającego było wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy w przypadku braku ww. oświadczenia **lub oświadczenia nie spełniającego wymagań określonych przez Zamawiającego**. Taką podstawą mogłoby być ewentualne twierdzenie Wykonawcy o popełnieniu błędu w przedmiotowym oświadczeniu, czego Wykonawca nie podniósł.

Uzasadnienie prawne:

Z uwagi na powyższe Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej części postępowania, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA:

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy, Zamawiający informuje, iż w części II zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

Sylwia Kotowicz e-xon

Ul. Romana Maya 1

61-371 Poznań

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, wg kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części II postępowania złożono 4 oferty.

Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W przedmiotowej części postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono 1 Wykonawcę oraz odrzucono 2 oferty.

V. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono Wykonawcę:

KDK Sp. z o.o.

Ul. Mokotowska 14

Uzasadnienie faktyczne:

W rozdziale IV ust. 2 SIWZ Zamawiający zastrzegł, że o zamówienie mogą starać się wyłącznie wykonawcy, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Na potwierdzenie powyższego, zgodnie z rozdziałem V ust. 7 SIWZ wraz z ofertą należało złożyć oświadczenie wykonawcy o zatrudnianiu ponad 50% osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego – jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania w tych państwach (według wzoru oświadczenia określonego w załączniku nr 7 do SIWZ). W przedmiotowym oświadczeniu Wykonawca wskazał, że zatrudnia 10 osób, w tym 5 osób niepełnosprawnych co stanowi 50%, a nie ponad 50% zatrudnionych pracowników.

Jednocześnie, w odniesieniu do wiadomości mailowej Wykonawcy z dnia 11 maja br. Zamawiający informuje, iż jego działania ograniczone są treścią art. 26 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy w określonym terminie **nie złożą wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów lub którzy nie złożą pełnomocnictw, albo którzy złożą dokumenty zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa**, do ich złożenia w wyznaczonym przez siebie terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Wykonawca złożył prawidłowe oświadczenie, z którego treści wynika, iż nie spełnia on warunków udziału w postępowaniu. Nie sposób zatem zgodzić się z konkluzją Wykonawcy jakoby obowiązkiem Zamawiającego było wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy w przypadku braku ww. oświadczenia **lub oświadczenia nie spełniającego wymagań określonych przez Zamawiającego**. Taką podstawą mogłoby być ewentualne twierdzenie Wykonawcy o popełnieniu błędu w przedmiotowym oświadczeniu, czego Wykonawca nie podniósł.

Uzasadnienie prawne:

Z uwagi na powyższe Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

VI. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono ofertę Wykonawcy:

Vmoris Agency

Strefa efektywnego marketingu

Ul. Ks. Warszawskiego 30A

05-850 Ożarów Mazowiecki

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 5 maja br. Zamawiający zmodyfikował formularz ofertowy w zakresie części II zamówienia. Wskazany Wykonawca złożył ofertę na poprzednim formularzu ofertowym. W dniu 20 maja Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie, na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, innej omyłki niepowodującej istnych zmian w treści oferty polegającej na dostosowaniu sposobu liczenia ceny brutto oferty Wykonawcy w sposób wynikający ze zmienionego formularza ofertowego. W dniu 23 maja br. Wykonawca odpowiedział Zamawiającemu, iż wyraża zgodę na poprawienie innej omyłki w ofercie jednocześnie wnosząc o ponowne rozważenie przez Zamawiającego, czy powyższa zmiana nie powoduje istotnej zmiany treści oferty w rozumieniu ustawy.

Pierwotnie cena oferty wynosiła 2 699 280,00 zł, a po poprawieniu w sposób wskazany powyżej wyniosłaby 1 396 212,00 zł.

Po ponownym przeanalizowaniu stanu faktycznego Zamawiający uznał, iż cena oferty Wykonawcy po dokonaniu wskazanej poprawki byłaby rażąco niska w stosunku do zarówno szacowanej wartości zamówienia jak również średniej arytmetycznej złożonych ofert. Zmiany takiej zatem nie można uznać za zmianę niepowodującą istotnych zmian w treści oferty. Za powyższym przemawia również fakt, iż wykonawca wyceniając swoją ofertę według pierwotnego brzmienia formularza ofertowego wyceniał same spotkania dwudniowe, które jak praktyka rynkowa oraz porównanie przez Zamawiającego cen jednostkowych w ofertach złożonych przez pozostałych Wykonawców, wskazuje że ceny jednostkowe takich usług są, co do zasady niższe aniżeli ceny jednostkowe spotkań jednodniowych.

Zamawiający anuluje zatem swoją poprzednią decyzję o poprawieniu w ofercie Wykonawcy innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz traktuje ofertę jako złożoną na niewłaściwym formularzu ofertowym.

Uzasadnienie prawne:

Z uwagi na powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

VII. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej części postępowania, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.


z up. Dyrektora
Łukasz Dmowski
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich

oznaczenie sprawy: CPE-261-11/KB/16

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
Tel. (22) 378 31 00, Fax (22) 201 97 25

Pieczęć zamawiającego

Punktacja ofert – część I zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium Cena brutto oferty	Kryterium - Doświadczenie dodatkowe Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie dodatkowe Wykonawcy	Łączna liczba punktów
1	Vmoris Agency Strefa efektywnego marketingu Ul. Ks. Warszawskiego 30A 05-850 Ożarów Mazowiecki	1 005 250,00 zł	60 pkt	Usługi 4-8 tabeli 2 spełniają kryterium określone w rozdziale XIV pkt 2 kryterium 2 dla części I zamówienia (w odniesieniu do pierwszych 3 usług Wykonawca wskazał, iż wpisanie ich do wykazu nastąpiło w wyniku błędu i wniósł o ich wykreślenie – Zamawiający pominął zatem te usługi przy ocenie ofert)	25 pkt	85 pkt

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
Tel. 22 378 31 00
faks 22 201 97 25
www.cpe.gov.pl



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne Inwestycyjne

2	Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind Ul. Mazurska 6/11 11-520 Ryn	1 203 400,00 zł	50,12 pkt	Usługi wskazane w pozycji 2 oraz 4 tabeli 2 spełniają kryterium określone w rozdziale XIV pkt 2 kryterium 2 dla części I zamówienia (pozostałe usługi tj. pozycje tabeli nr 1, 3, 5, 6 i 7 nie spełniają tego kryterium w zakresie minimalnej liczby osób korzystających z noclegów)	10 pkt	60,12 pkt
3	KDK Sp. z o.o. Ul. Mokotowska 14 00-561 Warszawa	913 200,00 zł	-----	-----	-----	-----
4	Sylwia Kotowicz e-xon Ul. Romana Maya 1 61-371 Poznań	1 272 550,00 zł	47,40 pkt	Wykonawca nie wykazywał dodatkowego doświadczenia	0 pkt	47,40 pkt


 z up. Dyrektora
 Łukasz Dmowski
 Naczelnik Wydziału Administracji
 Centrum Projektów Europejskich

0010.00003

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
 ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
 Tel. 22 378 31 00
 faks 22 201 97 25
 www.cpe.gov.pl



Fundusze Europejskie



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



oznaczenie sprawy: CPE-261-11/KB/16

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
Tel. (22) 378 31 00, Fax (22) 201 97 25

Pieczęć zamawiającego

Punktacja ofert – część II zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium Cena brutto oferty	Kryterium - Doświadczenie dodatkowe Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie dodatkowe Wykonawcy	Łączna liczba punktów
1	Vmoris Agency Strefa efektywnego marketingu Ul. Ks. Warszawskiego 30A 05-850 Ożarów Mazowiecki	2 699 280,00 zł				
2	Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind Ul. Mazurska 6/11 11-520 Ryn	2 490 640,00 zł	60 pkt	Usługi wskazane w pozycji 2 oraz 4 tabeli 4 spełniają kryterium określone w rozdziale XIV pkt 2 kryterium 2 dla części II zamówienia (pozostałe usługi tj. pozycje tabeli nr 1, 3, 5, 6 i 7 nie spełniają tego kryterium w zakresie minimalnej liczby osób korzystających z noclegów)	10 pkt	70 pkt

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
tel. 22 378 31 00
faks 22 201 97 25
www.cpe.gov.pl



Fundusze Europejskie



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

3	KDK Sp. z o.o. Ul. Mokotowska 14 00-561 Warszawa	1 803 384,00 zł	-----	-----	-----	-----
4	Sylwia Kotowicz e-xon Ul. Romana Maya 1 61-371 Poznań	2 722 808,00 zł	54,88 pkt	Wszystkie 7 usług spełnia kryterium określone w rozdziale XIV pkt 2 kryterium 2 dla części II zamówienia	40 pkt	94,88 pkt


 z up. Dyrektora
 Łukasz Dmowski
 Naczelnik Wydziału Administracji
 Centrum Projektów Europejskich
 2016.06.23.

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
 ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
 tel. 22 378 31 00
 faks 22 201 97 25
 www.cpe.gov.pl



Fundusze Europejskie



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne Inwestycyjne

