



CPE-II-261-38/KB/16

Warszawa, 1 sierpnia 2016 r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, na **dostarczenie wybranych usług w ramach organizacji wydarzenia programowego dla WST PL-BY-UA, nr CPE-II-261-38/KB/16.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Zamawiający odpowiada na poniższe pytania do SIWZ:

**Pytanie 1:**

Zgodnie z uzasadnieniem Uchwały Sądy Najwyższego z dn. 20.11.2011 (Sygn. Akt III CZP 52/11) Zamawiający ma obowiązek zweryfikować zastosowanie przez Wykonawców prawidłowej stawki podatku VAT, która jest jednym z elementów cenotwórczych. Wynika to z konieczności zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W związku z powyższym, proszę o wyjaśnienie, jaka stawka VAT według Zamawiającego zostanie uznana za prawidłową?

**Odpowiedź 1:**

Zamawiający w bieżącym postępowaniu nie wymaga podania stawki VAT w ofercie w związku z tym nie czuje się władny do interpretacji przepisów podatkowych obowiązujących Wykonawcę.

**Pytanie 2:**

Czy według Zamawiającego przedmiotem zamówienia jest usługa kompleksowa?

W sytuacji gdy kilka świadczeń obejmuje z ekonomicznego punktu widzenia jedną usługę to nie powinna być ona sztucznie dzielona dla celów podatkowych – zgodnie z wyrokiem ETS w sprawie C-349/96, a co za tym idzie wartość całej usługi powinna zawierać podatek w wysokości 23%. Podobnie wskazuje interpretacji Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 24 września 2014, sygn. ILPP2/443-651/14-4/MR zgodnie która w przypadku, gdy usługa składa się z kilku różnych świadczeń, których realizacja prowadzi do jednego celu powinna zostać uznana za kompleksową.

**Odpowiedź 2:**

Przez kompleksowość usługi Zamawiający miał na myśli zapewnienie wszystkich usług wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie jest władny do interpretacji przepisów podatkowych obowiązujących Wykonawcę.

**Pytanie 3:**

Czy wg Zamawiającego przedmiot zamówienia stanowią usługi turystyczne i w związku z tym Wykonawcy powinni zastosować procedurę VAT marży?



### Odpowiedź 3:

W ocenie Zamawiającego przedmiot zamówienia spełnia definicję usługi turystycznej, jednakże to Wykonawca powinien wiedzieć jak stawka VAT go obowiązuje.

### Pytanie 4:

Czy według Zamawiającego, Wykonawcy obliczając wartość tej usługi mogą korzystać ze zwolnienia, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 29 ustawy o VAT? Czy też zgodnie z art. 43 ust. 17a tejże ustawy nie można korzystać z powyższego zwolnienia w przypadku, gdy nie świadczy się usługi podstawowej (szkoleniowej)?

Proszę o potwierdzenie, czy usługę szkoleniową Zamawiający zapewnia we własnym zakresie?

### Odpowiedź 4:

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa organizacja spotkania dla pracowników Wspólnego Sekretariatu Technicznego, Wspólnej Instytucji Zarządzającej, Regionalnych Punktów Kontaktowych oraz oddziałów na Ukrainie i Białorusi Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (dalej spotkanie) w dniach 29-31 sierpnia 2016 r. (Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany podanego terminu) w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2007-2013 finansowanego przez Unię Europejską. W skład usługi wchodzi usługi hotelarskie, gastronomiczne, wynajem Sali konferencyjnej oraz usługi transportowe. Przedmiotem zamówienia nie jest usługa szkoleniowa.

### Pytanie 5:

Czy według Zamawiającego proponowany obiekt musi posiadać decyzję o kategoryzacji 4\* wydana przez Marszałka? Czy tylko spełniać wymogi jak dla obiektów 4\*?

### Odpowiedź 5:

Zaproponowany obiekt powinien spełniać warunki jak dla obiektów 4-gwiazdkowych.

  
z up. Dyrektora  
Łukasz Dmowski  
Naczelnik Wydziału Administracji  
Centrum Projektów Europejskich