

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej „ustawą”, na świadczenie dla CPE i jego oddziałów zamiejscowych usług kurierskich.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela niniejszym odpowiedzi na poniższe pytanie Wykonawcy.

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 7 ust. 6 Załącznika nr 1 do SIWZ — Projekt umowy „Zamawiający ma prawo potrącić kwoty kar umownych z faktur wystawionych w związku z realizacją niniejszej umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę”

Proponowany zapis:

„Zamawiający ma prawo potrącić kwoty kar umownych z faktur wystawionych w związku z realizacją niniejszej umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę pod warunkiem wystawienia noty obciążeniowej”.

Odpowiedź 1: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 7 ust. 9 Załącznika nr 1 do SIWZ — Projekt umowy

„W przypadku gdy wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego przewyższa wysokość zastrzeżonej kary umownej, Wykonawca jest zobowiązany do naprawienia szkody w pełnej wysokości.”

Proponowany zapis:

„W przypadku gdy wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego przewyższa wysokość zastrzeżonej kary umownej, Wykonawca jest zobowiązany do naprawienia szkody w pełnej wysokości pod warunkiem zaznaczenia na liście przewozowym usługi dodatkowej płatnej „Zadeklarowana wartość” i określenie tej wartości.”

Odpowiedź nr 2: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 3: Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści Ust. 23 w Załączniku nr 1 do umowy — OPZ

„Przesyłki będą ubezpieczone od uszkodzenia lub utraty na sumę ubezpieczenia minimum 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) każda. Koszt ubezpieczenia należy wliczyć w cenę oferty”.

Proponowany zapis:

„Przesyłki krajowe będą ubezpieczone od uszkodzenia lub utraty na sumę ubezpieczenia minimum 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) każda. Koszt ubezpieczenia należy wliczyć w cenę oferty.”

oraz

„Przesyłki zagraniczne będą ubezpieczone od uszkodzenia lub utraty na określoną sumę ubezpieczenia. Koszt ubezpieczenia będzie naliczany zgodnie z opłatami wyszczególnionymi w Załączniku nr 2 do SIWZ — Oferta.”

Odpowiedź nr 3: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w następujący sposób:

„Przesyłki krajowe będą ubezpieczone od uszkodzenia lub utraty na sumę ubezpieczenia minimum 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) każda. Koszt ubezpieczenia należy wliczyć w cenę oferty.”

oraz

„Przesyłki zagraniczne będą ubezpieczone od uszkodzenia lub utraty na sumę ubezpieczenia minimum 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) każda. Koszt ubezpieczenia należy wliczyć w cenę oferty. W przypadku przesyłek powyżej 100 zł każda (słownie: sto złotych 00/100) koszt ubezpieczenia będzie naliczany zgodnie z opłatami wyszczególnionymi w Załączniku nr 2 do SIWZ — Oferta.”

Pytanie nr 4: W związku z różnymi Wytycznymi dotyczącymi stosowania opłat za ubezpieczenie w obrocie krajowym i innych w obrocie zagranicznym Wykonawca zwraca się z prośbą o podział tabeli w Załączniku nr 2 do SIWZ — Oferta — „ubezpieczenie przesyłki” na: „ubezpieczenie przesyłki — obrót krajowy” oraz „ubezpieczenie przesyłki — obrót zagraniczny.”

Odpowiedź nr 4: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Poprawiony formularz stanowi załącznik do pisma.

Pytanie nr 5: Czy zamawiający dopuszcza zmianę § 5 ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ — Projekt umowy

„Zapłata wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę, w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT”.

Proponujemy zapis:

„Zapłata wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę, w terminie 21 dni od dnia wystawienia prawidłowej faktury VAT”.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 6: W ust. 16 Załącznika nr 1 do Umowy - OPZ Zamawiający wskazuje „Reklamacja rozpatrywana u Wykonawcy jest równoznaczna z wydłużeniem terminu faktury VAT o dodatkowe 7 dni roboczych liczonych od dnia następnego po zakończeniu rozpatrywania reklamacji”, jednocześnie w § 5 ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ — Projekt umowy wskazuje „Zapłata wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę, w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT”. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego wydłużenia terminu płatności w przypadku reklamacji, bowiem termin płatności liczony będzie od dnia prawidłowo wystawionej faktury.

Odpowiedź nr 6: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 7: W § 7 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ — Projekt umowy Zamawiający wskazuje, że „W przypadku pięciokrotnego nieterminowego dostarczenia lub niedostarczenia przesyłek do adresata w ciągu jednego okresu rozliczeniowego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy i/lub obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 30% należnego wynagrodzenia brutto za dany okres rozliczeniowy”.

Zamawiający zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 10% ustalonego wynagrodzenia brutto, która jest karą wysoką, ale stosowaną na rynku. Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanawianie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego karę na poziomie 30% należy uznać za wygórowaną.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający podtrzymuje wysokość kary umownej wysokości 30% należytego wynagrodzenia brutto za dany okres rozliczeniowy.

Konstrukcja umowy nie przewiduje ustalonego wynagrodzenia brutto, co za tym idzie kary umowne nie mogą odnosić się do niego. Kara umowna na poziomie 30% liczona od wynagrodzenia należytego Wykonawcy za usługi realizowane w danym miesiącu w ocenie Zamawiającego nie jest karą wygórowaną. Konsekwencje dla Zamawiającego z tytułu nieterminowego dostarczenia przesyłek przez Wykonawcę bywają dużo bardziej dotkliwe niż wysokość kary umownej.

z up. Dyrektora
Naczelnik Wydziału Administracji
Centrum Projektów Europejskich

Magdalena Sitko