

**Informacja o wyniku postępowania**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, na **przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Sieci PIFE, nr CPE-II-261-35/KB/16.**

**CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA:**

W części I zamówienia nie złożono żadnej oferty w związku z czym Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy informuje, iż unieważnia przedmiotową część zamówienia.

**CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA:**

W części II zamówienia złożono jedną ofertę, której cena po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistej omyłki rachunkowej na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy wynosi 687 500,00 zł. Na realizację przedmiotowej części zamówienia Zamawiający przeznaczył 68 750,00 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy informuje, iż unieważnia przedmiotową część, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty nie jest możliwe.

**CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA:**

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

**DEA Konsulting Izabela Tokarska**  
**ul. Lipowa 1**  
**62-069 Dąbrówka**

Łączna liczba punktów: 86,67.

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów według kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części III złożono 4 oferty.

Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W przedmiotowej części zamówienia nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

- II. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) ustawy Zamawiający zaprasza Wykonawcę do zawarcia umowy.

#### CZĘŚĆ IV ZAMÓWIENIA:

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.  
Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

**Instytut Spraw Gospodarczych**  
**Maciej Zasłona**  
**Ul. Piłsudskiego 22/7**  
**67-100 Nowa Sól**

Łączna liczba punktów: 99,17.

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów według kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części IV złożono 4 oferty.

Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

- II. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Zamawiający zaprasza Wykonawcę do zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.
- III. Ponadto działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej części zamówienia wykluczono Wykonawcę:

**DEA Konsulting Izabela Tokarska**  
**ul. Lipowa 1**  
**62-069 Dąbrówka**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z ust. 1 pkt 3) lit d) SIWZ o zamówienie mogą się starać Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące m.in. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia **dla części IV zamówienia** (Pomoc publiczna w perspektywie finansowej 2014-2020) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże dwóch trenerów, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń tj. każdy wskazany trener w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: przeprowadził co najmniej 4 szkolenia z zakresu stosowania pomocy publicznej w perspektywie finansowej 2014-2020;

Każde wykazane szkolenie (z podaniem modułów szkoleniowych składających się na jego program) musi być zgodne z zagadnieniami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia i trwać min. 6 godzin dydaktycznych (45 minutowych) oraz być zrealizowane w jednym dniu dla jednej grupy uczestników. Ponadto zgodnie z zapisami ust. 3 rozdziału XIV SIWZ „Zamawiający oceni sposób prezentacji modułu szkolenia (dla każdej części zamówienia) przez każdego z trenerów/parę trenerską, stosując opisane poniżej kryteria a następnie zsumuje liczbę punktów przyznaną obu trenerom/parze trenerskiej w celu określenia liczby punktów, które otrzyma oferta Wykonawcy w podanym kryterium.

W przypadku nieobecności trenera na prezentacji, otrzyma on w kryterium „Jakość” 0 pkt.

Każdy z trenerów zaproponowanych przez jednego Oferenta musi otrzymać minimum 10 pkt za ustną prezentację, aby oferta podlegała dalszej ocenie”.

Wykonawca wskazał co prawda w ofercie dwóch trenerów dla przedmiotowej części zamówienia jednak na etapie sprawdzania ofert poinformował Zamawiającego, iż drugi trener nie będzie mógł pojawić się na prezentacji oraz nie będzie dostępny dla Wykonawcy przez dłuższy czas przy realizacji zamówienia. Zatem Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie natomiast z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### **CZĘŚĆ V ZAMÓWIENIA:**

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

**SEKA SA**  
**04-386 Warszawa**  
**ul. Paca 37**

Łączna liczba punktów: 96,33.

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwięcej punktów według kryteriów wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części V złożono 3 oferty.

Pismo zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W przedmiotowej części zamówienia nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

- II. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) ustawy Zamawiający zaprasza Wykonawcę do zawarcia umowy.

#### **CZĘŚĆ VI ZAMÓWIENIA:**

W części VI zamówienia nie złożono żadnej oferty w związku z czym Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy informuje, iż unieważnia przedmiotową część zamówienia.

z up. Dyrektora  
*K. Bień*  
Katarzyna Bień  
SEKRETARZ KOMISJI PRZETARGOWEJ  
Centrum Projektów Europejskich

16. 09. 2016

4 1 00 0012

Сектор Бюджетно-финансовый  
БЕЛОРУССКОГО КОЛЛЕКТИВНОГО  
КОМПЬЮТЕРНОГО  
СЕРВИСА