



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 20 kwietnia 2016 r.

CPE-II-261-15/MZ/16

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług polegających na zapewnieniu nielimitowanego dostępu do obiektów i zajęć sportowych i rekreacyjnych w ramach miesięcznego abonamentu udostępnionego przez Wykonawcę dla pracowników Centrum Projektów Europejskich, osób towarzyszących i dzieci pracownika do lat 15.**

**Odpowiedzi na pytania Wykonawców
oraz
modyfikacja SIWZ**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela niniejszym odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawców oraz w związku z zadaniem pytaniami, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokонуje modyfikacji SIWZ (w sposób, o którym mowa w odp. nr 8 oraz w odp. nr 10) :

Pytanie nr 1:

Czy Wykonawca może we własnym zakresie i niezależnie od Zamawiającego pobierać od Pracowników Zamawiającego i ich osób towarzyszących tak osobistych danych jak np.: numer telefonów, numer PESEL, odciski linii papilarnych, adresy e-mail?

Odpowiedź nr 1:

Pobieranie ww. danych może się odbywać tylko i wyłącznie za zgodą zainteresowanego, a Zamawiający nie jest uprawniony do decydowania w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający stoi na stanowisku, iż w przypadku innych metod weryfikacji niż karta sportowa, tj. odciski linii papilarnych, numer telefonu, adres e-mail, nr PESEL, pracownik i jego osoba towarzysząca musi mieć możliwość wyboru pomiędzy oferowanymi sposobami weryfikacji, przy czym jednym ze sposobów



weryfikacji powinna być również karta sportowa.

Decyzję co do sposobu weryfikacji będzie podejmował Pracownik i jego osoba towarzysząca.

Pytanie nr 2 i 3:

Czy jedynym dopuszczanym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu Użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta, po okazaniu której wraz z dowodem osobistym, podpisem na liście Użytkownik wpuszczany jest do danego obiektu?

Czy dopuszczają Państwo inne formy weryfikacji Użytkowników jak np. stosowanie kodów PIN otrzymywanych poprzez wiadomości sms, telefoniczną infolinią, czy też weryfikację danych biometrycznych (tj. odcisków palców Użytkowników)?

Odpowiedź nr 2 i 3:

Zamawiający stoi na stanowisku, iż pracownik i jego osoba towarzysząca musi mieć możliwość wyboru pomiędzy oferowanymi sposobami weryfikacji, przy czym jednym ze sposobów weryfikacji powinna być również karta sportowa.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby potencjalni Wykonawcy w swoich ofertach podawali obiekty świadczące takie usługi jak: solaria, zabiegi kosmetyczne, vacu, platformy wibracyjne, masaże, usługi fryzjerskie itp?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający określił minimalny zakres usług do jakich musi mieć dostęp pracownik Zamawiającego i jego osoba towarzysząca bez żadnych dodatkowych opłat ponoszonych przez Użytkowników, niezależnie od obiektu sportowego, w którym realizowana jest usługa. Jeżeli w ramach pakietu sportowego dostępne są również inne usługi nie ma przeszkód do podawania obiektów świadczących inne usługi.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, a także dopuszcza możliwość, aby z programu sportowo-rekreacyjnego oprócz pracowników zgłoszonych do programu korzystały także osoby trzecie? Brak odpowiedniej weryfikacji (tj. Potwierdzenie danych osobowych po okazaniu dokumentu tożsamości ze zdjęciem) daje takową możliwość. Wynika to z faktu, iż dostęp do urządzenia telekomunikacyjnego (tzw. Weryfikujących) mogą uzyskać także osoby postronne (o których nie ma mowy w SIWZ).

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający wskazał w OPZ i projekcie umowy, że Pracownik może zgłosić osobę towarzyszącą oraz dziecko do pakietu sportowo – rekreacyjnego, przy czym osoba towarzysząca nie musi być członkiem rodziny Pracownika.

Zamawiający informuje, iż pracownik może zgłosić jedną osobę towarzyszącą oraz wszystkie swoje dzieci własne lub przysposobione.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca stosujący inne metody weryfikacji (jak np. Kod wysyłany sms) na własny koszt i niezależnie od Zamawiającego dostarczył Użytkownikom, którzy nie posiadają telefonów komórkowych lub nie wyrażają zgody na korzystanie z prywatnych telefonów komórkowych nieodpłatnie (na własny koszt) telefony komórkowe przeznaczone do weryfikacji Użytkowników? (w przypadku weryfikacji na podstawie karty Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia na własny koszt niezbędnych narzędzi weryfikujących).

Odpowiedź nr 6:

Tak, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca stosujący inne metody weryfikacji na własny koszt i niezależnie od Zamawiającego dostarczył Użytkownikom, którzy nie posiadają telefonów komórkowych lub nie wyrażają zgody na korzystanie z prywatnych telefonów komórkowych nieodpłatnie (na własny koszt) telefony komórkowe przeznaczone do weryfikacji Użytkowników.

Ponadto, podobnie jak w przypadku zaginięcia lub nieumyślnego utracenia narzędzia weryfikacji przez Użytkownika, na pisemne zgłoszenie ze strony Pracownika lub osoby towarzyszącej, Wykonawca zobowiązuje się w terminie 14 dni kalendarzowych bezpłatnie przygotować i dostarczyć do miejsca wskazanego przez Pracownika lub osobę towarzyszącą nowego narzędzia weryfikacji.

Pytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie stopnia dofinansowania przedmiotowej usługi kwotowo bądź procentowo w odniesieniu do jednego pracownika, osoby towarzyszącej bądź dziecka pracownika do lat 15.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający dofinansowuje wyłącznie usługę dla Pracownika Zamawiającego. W 2016 r. jest to kwota w wysokości do 150 zł rocznie.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu Załącznika nr 1 do umowy pkt. 4 z:

„Abonamenty miesięczne obejmujące dostęp do usług, o których mowa w pkt 3 muszą mieć charakter otwarty, czyli oferować możliwość korzystania z różnych usług w różnych obiektach sportowych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji oraz dawać możliwość korzystania z usług bez limitu czasowego, chyba, że takie ograniczenia wynikają z zasad bezpieczeństwa lub z obowiązujących w obiektach sportowo-rekreacyjnych godzin pracy.”

na zapis brzmiący następująco:

„Abonamenty miesięczne obejmujące dostęp do usług, o których mowa w pkt 3 muszą mieć charakter otwarty, czyli oferować możliwość korzystania z różnych usług w różnych obiektach sportowych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji.”

Uzasadnienie:

Oferowane na rynku pakiety sportowo-rekreacyjne zakładają możliwość korzystania z usług danego obiektu zgodnie z ustaleniami zawartymi pomiędzy Wykonawcą a Partnerem. Możliwość korzystania z **różnych usług w różnych obiektach** odbywa się bez jakichkolwiek ograniczeń (czyli zgodnie z OPZ) to jest np. możliwość skorzystania z basenu w dowolnie wybranej ilości obiektów w ciągu tego samego dnia. Ze względu na regulacje, o których mowa powyżej znaczna część obiektów posiada możliwość skorzystania np. z jednej usługi w danym obiekcie (np. możliwość skorzystania z basenu w tym samym obiekcie wyłącznie raz dziennie 45 min.) co dla Wykonawców może być sprzeczne z zapisem „możliwość korzystania z usług bez limitu czasowego, chyba, że takie ograniczenia wynikają z zasad bezpieczeństwa lub z obowiązujących w obiektach sportowo-rekreacyjnych godzin pracy.”, ponieważ Zamawiający nie doprecyzował, czy zapis ten dotyczy usług w jednym czy w kilku obiektach. Wprowadzenie zaproponowanej zmiany pozwoli na jednoznaczną interpretację zapisów zawartych w OPZ. W przeciwnym razie na płaszczyźnie wskazanych zapisów mogą powstać nieścisłości i różne rozumienie wskazanego zapisu oraz dodatkowo może doprowadzić to do sytuacji w której żaden operator nie spełni warunków stawianych przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający modyfikuje brzmienie pkt 4 Załącznika nr 1 do umowy (OPZ) w sposób następujący:

„Abonamenty miesięczne obejmujące dostęp do usług, o których mowa w pkt 3 muszą mieć charakter otwarty, czyli oferować możliwość korzystania z różnych usług w różnych obiektach sportowych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji, chyba że zasady takie wynikają z ustalonych przez obiekty sportowe ograniczeń ilościowych i czasowych znajdujących się na stronie Wykonawcy i/lub obiektu sportowego”.

Pytanie 9:

Wykonawca prosi o udostępnienie informacji odnośnie cen jednostkowych zaproponowanych przez konkurencję w poprzednich postępowaniach w latach 2014/2015.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że w ostatnio prowadzonym postępowaniu o przedmiocie zbieżnym z przedmiotem ogłoszonego postępowania, które zostało przeprowadzone w 2014 roku (nr postępowania: CPE-II-261-24/KB/14) oferty zostały złożone przez dwóch Wykonawców z zastosowaniem cen jednostkowych według następującego zestawienia:

Numer oferty	Cena brutto miesięcznego karnetu dla pracownika	Cena brutto miesięcznego karnetu dla osoby towarzyszącej	Cena brutto miesięcznego karnetu dla dziecka
1.	88,00 zł	130,00 zł	35,00 zł
2.	81,00 zł	120,00 zł	25,00 zł

Pytanie 10:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie treści SIWZ „rozdziału XIV Kryteria oceny ofert punkt 3. Kryterium ilość placówek medycznych” czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał placówki medyczne czy kryterium dotyczy ilości obiektów sportowych w w/w rozdziale?

Odpowiedź 10:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż w pkt 3 Rozdziału XIV SIWZ wkradł się błąd, polegający na tym, że Zamawiający omyłkowo wskazał jako kryterium oceny ofert „Kryterium ilość placówek medycznych” zamiast „Kryterium ilość obiektów sportowych”, które zostało prawidłowo wymienione zarówno w pkt 2 (poz. 2) Rozdziału XIV SIWZ, jak i w ogłoszeniu o zamówieniu. Wobec tego, Zamawiający modyfikuje rzeczony zapis SIWZ, zastępując zapis błędny ww. zapisem prawidłowym.

Pytanie 11:

Czy do oferty należy dołączyć listę obiektów sportowych?

Odpowiedź 11:

Zgodnie z Rozdziałem IV ust. 1 pkt 3 SIWZ o zamówienie mogą się starać Wykonawcy spełniający warunek dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, przy czym Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca przedstawi wykaz obiektów świadczących usługi z zakresu sportu i rekreacji w poszczególnych miastach: w Warszawie – minimum 150, w Gdańsku – minimum 20, w Krakowie – minimum 20, we Wrocławiu – minimum 20, w Rzeszowie – minimum 5, w Olsztynie – minimum 5. Powyższe znalazło także wyraz w sekcji III.6 ogłoszenia o zamówieniu (BZP 39311 – 2016).

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający (zgodnie z zapisami SIWZ, które nie wykluczają innych niż karta sposobów weryfikacji użytkownika i uzyskania przezeń dostępu do usług w obiekcie) dopuszcza wszystkie funkcjonujące na rynku karnetów sportowo-rekreacyjnych rozwiązania stosowane przez Wykonawców w zakresie weryfikacji/rejestracji wejścia użytkownika i potwierdzenia uprawnień do korzystania z usług

Odpowiedź 12:

Zamawiający w pierwszej kolejności informuje, iż zdecydował, że dalsza część pytania nie zostanie opublikowana z uwagi na możliwość ujawnienia źródła zapytania oraz oczekiwanie Wykonawcy, aby Zamawiający ocenił - w trybie wyjaśnienia treści SIWZ - czy opisany przez Wykonawcę w ramach uzasadnienia pytania sposób realizacji zamówienia jest zgodny z SIWZ. Zamawiający informuje, że taka zgodność jest weryfikowana przez Zamawiającego na etapie badania ofert.

Jednocześnie ustosunkowując się do opublikowanej części pytania Zamawiający pragnie poinformować, że stoi na stanowisku, iż pracownik i jego osoba towarzysząca musi mieć możliwość wyboru pomiędzy oferowanymi sposobami weryfikacji, przy czym jednym ze sposobów weryfikacji powinna być również karta sportowa.

Pytanie 13:

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie do par. 7 wzoru Umowy zapisu:

Wykonawca oświadcza iż od chwili przekazania przez Zamawiającego danych osobowych jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Ustawy z dnia 29.08.1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014 r., poz. 1182 z późniejszymi zmianami, zwanej dalej „Ustawą”) w odniesieniu do danych osobowych Użytkowników, przekazanych Wykonawcy w celu zagwarantowania prawidłowej realizacji Umowy.

Odpowiedź 13:

Zgodnie z art. 31 Ustawy o ochronie danych osobowych Administrator danych może powierzyć innemu podmiotowi w drodze umowy zawartej na piśmie przetwarzanie danych. Podmiot ten może przetwarzać dane wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie.

Zgodnie z zapisami projektu umowy Zamawiający, jako Administrator Danych Osobowych powierza dane osobowe w celu realizacji umowy na świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych. W związku z tym brak jest przesłanek aby Wykonawca stał się Administratorem danych osobowych użytkowników kart sportowych.

Reasumując, Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

z up. Dyrektora
K. Bień
Katarzyna Bień
SEKRETARZ KOMISJI PRZETARGOWEJ
Centrum Projektów Europejskich

