

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie na rzecz komórek organizacyjnych Centrum Projektów Europejskich usług telefonii komórkowej oraz usług mobilnego Internetu wraz z dostawą telefonów komórkowych i mini routerów

**Wyjaśnienia treści SIWZ**

**Pytanie 1:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że z Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna Umowa wiodąca o udzielenie zamówienia na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę, a dla poszczególnych kart SIM zostaną zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które będą zawierać co najmniej dane wymienione w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa główna w sprawie udzielenia zamówienia?

**Odpowiedź 1:**

Z Wykonawcą zamówienia zawarta zostanie umowa zawierająca istotne postanowienia umowy opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ. Zamawiający nie wyklucza zawarcia także umów jednostkowych dla poszczególnych kart SIM, zgodnych z warunkami opisanymi w SIWZ oraz umową główną.

**Pytanie 2:**

W Rozdziale XIX SIWZ Zamawiający wskazał, że Zamawiający zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia w formie elektronicznej. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w związku z aktualną sytuacją wyjątkową (stan zagrożenia epidemicznego), skutkującą ograniczeniami komunikacyjnymi oraz ograniczeniami w kontaktach bezpośrednich, w tym osób reprezentujących strony umów, Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o udzieleniu zamówienia w innych formach niż forma pisemna np. z wykorzystaniem kwalifikowanych podpisów elektronicznych lub w formie dokumentowej?

**Odpowiedź 2:**

Wykonawca błędnie odczytuje zapis. Zamawiający nie wskazał, iż zawrze umowę w formie elektronicznej, lecz że zawrze umowę w terminie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty przy udziale środków komunikacji elektronicznej- to znaczy za pośrednictwem e-mail. Zapis dotyczy formy przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Kontakty Zamawiającego-Wykonawca w postępowaniu odbywają się drogą elektroniczną oraz pisemną, przy czym ofertę składa się wyłącznie w formie pisemnej. Umowa o zamówienie zostanie zawarta również w formie pisemnej.

**Pytanie 3:**

W związku z możliwością skorzystania przez Zamawiającego z zamówienia opcjonalnego (§ 1 ust. 4 pkt 8-11 wzoru Umowy) Wykonawca wnosi o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje maksymalny termin w trakcie trwania Umowy do upływu którego będzie uprawniony do skorzystania z tego uprawnienia? Wykonawca zauważa bowiem, że wraz z zawarciem w ramach prawa opcji nowej umowy o świadczenie usług Zamawiający zastrzega sobie uprawnienie do nabycia sprzętu na warunkach określonych w ofercie Wykonawcy, a warunki te będą kalkulowane dla umów o świadczenie usług wraz z zakupem sprzętu zawartych od dnia 28.06.2020 r.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie określa terminu na skorzystanie z opcji. Zamawiający uśrednił dla opcji czas umowy do 18 miesięcy dla potrzeb kalkulacji ceny. Wycena nabycia sprzętu w ramach opcji- zarówno telefonów, jak i mini routerów winna zostać dokonana odrębnie dla umów w ramach zamówienia podstawowego i opcjonalnych- w formularzu oferty wskazano odrębne pozycje. Wykonawca winien skalkulować w cenie opcji różne terminy aktywacji usług opcjonalnych.

**Pytanie 4:**

Odnosząc się do treści § 1 ust. 21 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wyraża zgodę, aby wszelkie licencje związane z korzystaniem z oprogramowania zainstalowanego na sprzęcie były zapewnione przez producenta sprzętu i zatwierdzane przez użytkownika przy uruchomieniu sprzętu.

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis.

**Pytanie 5:**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 2 ust.2 wzoru Umowy poprzez doprecyzowanie, że opłata abonamentowa za usługi telekomunikacyjne będzie płatna z „góry” natomiast należność z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych nie objętych abonamentem naliczane będą i płatne „z dołu”.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 6:**

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia § 2 ust. 3 (oraz odpowiednio ust. 5) wzoru Umowy w ten sposób, aby Zamawiający zobowiązany był do zapłaty za sprzęt dostarczony w ramach umowy na podstawie osobnej faktury wystawionej po dokonaniu odbioru sprzętu przez Zamawiającego.

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, że:

- 1) w § 2 ust. 3 usuwa się kropkę i dodaje zapis o treści: „lub też na podstawie odrębnej faktury wystawionej po dokonaniu odbioru sprzętu przez Zamawiającego.”
- 2) w § 2 ust. 5 usuwa się kropkę i dodaje zapis „lub też na podstawie odrębnej faktury wystawionej po dokonaniu odbioru sprzętu przez Zamawiającego.”

**Pytanie 7:**

W związku z treścią postanowienia § 2 ust. 13 wzoru Umowy, w którym wskazano, iż za datę zapłaty uważany będzie datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, z jakiego powodu Zamawiający przyjął za termin zapłaty dzień obciążenia rachunku Zamawiającego, skoro w tym terminie nie następuje faktycznie spełnienie świadczenia pieniężnego? Wykonawca zwraca przy tym uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym „(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowych postanowień wzoru Umowy poprzez przyjęcie, że terminem zapłaty będzie dzień wpływu środków na konto Wykonawcy.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 8:**

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 2 ust. 14 wzoru Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej z terminem płatności 30 dni od dnia jej wystawienia. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 9:**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 2 ust. 18 wzoru Umowy poprzez wskazanie, że zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającemu nie przysługuje prawo dokonania cesji praw i obowiązków wynikających z Umowy, bez uzyskanie uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony.

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, że w § 2 ust. 18 otrzymuje brzmienie:

„18. Strona nie może dokonać cesji swoich należności wynikających z Umowy bez uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony”

**Pytanie 10:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowienia § 5 ust. 1 wzoru Umowy poprzez określenie ram czasowych, w których Wykonawca będzie zobowiązany do zachowania poufności wszystkich informacji i danych, jakie uzyskał w związku z wykonywaniem Umowy. Ponadto, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie każdorazowo informował Wykonawcę, iż dana informacja przekazana przez Zamawiającego posiada status informacji poufnej.

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązek zaufania poufności nie jest ograniczony czasowo. Zasady weryfikacji poufności określonych informacji określa § 5 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

**Pytanie 11:**

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy i możliwości naliczenia przez Zamawiającego kar umownych od wystąpienia zwłoki po jego stronie. Tym samym, ilekroć we wzorze Umowy (§ 6 ust. 2-3) Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. Jeżeli jednak Zamawiający podtrzyma obecne rozwiązanie, konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 12:**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 5 wzoru Umowy i ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych jedynie do „rzeczywiście poniesionej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści”.

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 13:**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 7 wzoru Umowy postanowienia, zgodnie z którym zasady odpowiedzialności określone w Umowie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy wynikającą z regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy. Należy bowiem wyeliminować nieuzasadnione ryzyko, iż jedno zdarzenie będzie podstawą dla podwójnej odpowiedzialności danego Wykonawcy.

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, iż w § 6 (nie 7, jak wnosił Wykonawca) dodaje ust. 7 o brzmieniu:

„7. W przypadku zaistnienia przesłanki odpowiedzialności Wykonawcy opisanej w umowie, która jednocześnie stanowi podstawę odpowiedzialności określoną w Regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony dochodzić odpowiedzialności w oparciu o zapisy umowne.”

**Pytanie 14:**

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 2 wzoru Umowy i przyjęcie przez Zamawiającego, iż podstawą dla uznania, że Wykonawca spełnia wymóg zatrudnienia na umowę o pracę osób dedykowanych do prowadzenia obsługi administracyjno – biurowej związanej z wykonywaniem umowy są dostarczone dokumenty, takie jak oświadczenie własne wykonawcy zawierające: numer osobowy pracownika nadany przez pracodawcę, datę zatrudnienia wraz z podstawą prawną oraz stanowisko służbowe, czy też dowody odprowadzania składek na ubezpieczenie pracowników wykonujących czynności przy realizacji przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 15:**

Wykonawca, ze względu na inne skutki prawne odstąpienia od umowy od skutków prawnych wypowiedzenia umowy, wnosi, aby przesłanki określone w § 9 ust. 1 pkt 1), 3)-4) uprawniały Zamawiającego do wypowiedzenia Umowy. Należy bowiem zauważyć, że skorzystanie z możliwości

wypowiedzenia umowy będzie wywoływało skutki na przyszłość (ex nunc), natomiast odstąpienie od Umowy wywoła skutki z mocą wsteczną (ex tunc) i powinno być stosowane w sytuacjach wyjątkowych, gdyż z chwilą odstąpienia od umowy powstaje taki stan, jakby umowa w ogóle nie została zawarta. Taką sytuację wyjątkową ustawodawca przewidział np. w art. 145 Prawa zamówień publicznych i została ona przytoczona w § 9 ust. 3 wzoru Umowy. Jednocześnie można zauważyć, iż w wyroku KIO z dnia 22 stycznia 2014 r. (KIO 24/14) wskazano, iż „cechą stosunku obligacyjnego zawijanego w wyniku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia jest jego trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron, co jest podyktowane faktem, że wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekomensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć przez jaki czas, strony umowy pozostaną nią związane.”

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 16:**

Zamawiający określił w pkt III OPZ minimalne wielkości pakietów danych na kartę SIM miesięcznie w planach cenowych A i B. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby pakiety danych wskazane w OPZ dla poszczególnych abonamentów mogły być wykorzystane w okresie rozliczeniowym, w którym zostają przydzielone, co oznacza, że niewykorzystane dane z pakietów w danym okresie rozliczeniowym nie przechodzą na następny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie.

**Odpowiedź 16:**

Zamawiający potwierdza, że pakiet danych dla abonamentu przydzielony jest na okres rozliczeniowy, a w przypadku niewykorzystania dane z pakiet w danym okresie rozliczeniowym nie przechodzą na następny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie. Nie dotyczy to usług opisanych w pkt IV OPZ- pakietów LTE Ukrainę, Białoruś i Rosja, których ważność wynosi min. 7 dni – ważność pakietu nie kończy się z końcem okresu rozliczeniowego, lecz z końcem ważności pakietu.

**Pytanie 17:**

W związku z pkt VI OPZ, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby cennik usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych obowiązujący u Wykonawcy stanowił załącznik do Umowy i znajdował zastosowanie do usług, które nie zostały wliczone w opłatę abonamentową i nie zostały wymienione w ofercie Wykonawcy?

**Odpowiedź 17:**

Zamawiający wskazał, że usługi niewymienione przez Zamawiającego oraz nieznane w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem Wykonawcy. Aktualny cennik będzie załącznikiem do umowy. Zmiana cennika opisana została w pkt VI OPZ.

**Pytanie 18:**

W związku ze wskazanym w pkt VII OPZ wymaganiem dotyczącym identyfikacji numeru rozmówcy (CLIP), Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że identyfikacja numeru dzwoniącego ma dotyczyć tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

**Odpowiedź 18:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie 19:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku działania siły wyższej, w tym występowania epidemii/pandemii lub wprowadzenie stanów wyjątkowych na terenie działania producentów oraz dostawców urządzeń, w tym routerów niezbędnych do realizacji usługi w ramach wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, co obecnie stanowi realne ryzyko skutkujące zagrożeniem ciągłości dostaw oraz ograniczeniem w dostępności personelu kadrowego, Zamawiający po uzgodnieniu z Wykonawcą, dopuści modyfikację terminów dostaw, z uwzględnieniem okresu występowania siły wyższej? Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że w powyższej sytuacji na wykonawcy spoczywać będzie

obowiązek niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o braku możliwości dostawy urządzeń, z uwagi na zaburzenie ciągłości łańcucha dostaw, jak również dołożyć niezbędnej staranności do zapewnienia dostaw, objętych przedmiotem zamówienia w jak najkrótszym terminie.

**Odpowiedź 19:**

Zamawiający wskazuje, iż z definicji siła wyższa jest zdarzeniem nadzwyczajnym, zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i przeciwdziałania, którego wystąpienie jest niezależne od Stron, a które uniemożliwia wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy. Z tego też względu zmiana obowiązków umownych może nastąpić jedynie w następstwie tak opisanych zdarzeń. A contrario, przesłanki modyfikacji terminów umownych nie mogą stanowić okoliczności znane Stronom w chwili zawarcia umowy, w szczególności wynikające z pandemii Covid-19 istniejące w chwili zawarcia umowy obostrzenia, braki magazynowe czy zaburzenia łańcucha dostaw. O ile więc działanie siły wyższej może mieć wpływ na realizację zamówień opcjonalnych w przyszłości, tak nie wydaje się uprawnione jego działanie na stosunek umowny w zakresie dostawy zamówienia podstawowego.

**Pytanie 20:**

SIWZ XII. Pkt 2. Wykonawca, w związku z aktualną sytuacją wyjątkową (stan zagrożenia epidemicznego), skutkującą ograniczeniami komunikacyjnymi oraz ograniczeniami w kontaktach bezpośrednich, w tym osób reprezentujących, wnosi o dopuszczenie złożenia oferty drogą elektroniczną, oferta zostanie opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Odpowiedź 20:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w opisanym zakresie.

**Pytanie 21:**

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na złożenie oferty, do 4 czerwca 2020 r. Dodatkowy czas pozwoli Wykonawcy na złożenie oferty.

**Odpowiedź 21:**

Ze względu na bliski termin realizacji zamówienia Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 2 czerwca 2020 r. do godz. 10:45. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 2 czerwca 2020 r. o godzinie 11:00.

**Pytanie 22:**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

**Odpowiedź 22:**

Komparycja umowy/ umów będzie zgodna z wymogami prawa.

**Pytanie 23:**

W związku z treścią § 2 ust. 14 - 14. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z należnego wynagrodzenia. Do potrącenia może dojść po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zapłaty kar umownych w terminie wezwaniem oznaczonym.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie, potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

**Odpowiedź 23:**

W przypadku zaistnienia przesłanek naliczenia kary umownej Zamawiający zobowiązany jest poinformować Wykonawcę o tym fakcie wskazując uzasadnienie – podstawę faktyczną i prawną naliczenia kary umownej. Naliczenie i potrącenie kary umownej nie pozbawia Wykonawcy możliwości skorzystania ze środków prawnych.

**Pytanie 24:**

Prosimy o wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych jest zasadne, bowiem umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy

możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust.2,ust.3, ust.4 umowy nie będzie wyższe niż 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Wykonawca podnosi, że jeżeli Zamawiający nie uwzględni ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Powyższe wynika również z okoliczności, że kary nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy, a służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac.

**Odpowiedź 24:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, że w § 6 po dodanym ust. 7 dodaje ust. 8 o następującym brzmieniu:

„8. Maksymalna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 2-4 umowy wynosi 25% łącznego wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1.”

**Pytanie 25:**

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 6 ust.5 umowy wskazującego - Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne określone powyżej. poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

**Odpowiedź 25:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, że w § 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne określone powyżej. Górną granicę odpowiedzialności Wykonawcy stanowi wynagrodzenie Wykonawcy określone w § 2 ust. 1.”

**Pytanie 26:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do **dnia 04.06.2020r.** Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 28.05.2020. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na dobór sprzętu oraz na prawidłowe przygotowanie oferty.

**Odpowiedź 26:**

Patrz odpowiedź 21 i ostatni akapit.

Nadto, Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, że w § 9 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) suma kar umownych, o których mowa w § 6 przekroczy 20 % łącznej kwoty wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1 - oświadczenie o odstąpieniu może zostać złożone w terminie 30 dni od dnia, w którym suma kar przekroczyła 20% łącznego wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1.”

**Z uwagi na powyższe zmiany SIWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 2 czerwca 2020 r. do godz. 10:45. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02 czerwca 2020 r. o godz. 11:00.**

Sekretarz  
Komisji Przetargowej  
Centrum Projektów Europejskich  
*Anna Zapała*