

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 138g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, **na świadczenie usług kompleksowej organizacji spotkań, grup roboczych, warsztatów na potrzeby Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na terytorium Polski, w tym w Warszawie.**

Odpowiedzi na pytania

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela niniejszym odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawców.

Pytanie nr 1

Żądacie Państwo posiadania przez Wykonawcę aktualnego wpisu do Rejestru Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych. Żądanie wpisu do rejestru usług turystycznych jest ograniczaniem konkurencyjności i eliminowaniem z rynku mikro i małych przedsiębiorców co jest ewidentnym naruszeniem Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych.

Jak wskazuje kod PCV są to usługi hotelarskie a nie turystyczne.

Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt: KIO 1647/11 podając jednocześnie przykład że w takim rozumieniu turystą byłby również kierowca tira wykonujący kilkudniowy przewóz towarów poza miejscem swojego stałego pobytu, a wysyłający go z transportem i zapewniający logistykę jego pracodawca byłby organizatorem turystyki.

Mając powyższe na uwadze proszę o zmianę wymogów uczestnictwa w zamówieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy modyfikuje treść SIWZ poprzez wykreślenie pkt 1.1) w rozdziale IV SIWZ o treści: o zamówienie mogą się starać Wykonawcy, którzy:

- 1) *Posiadają kompetencje lub uprawnienia do prowadzenie określonej działalności zawodowej; Zamawiający wymaga posiadania przez Wykonawcę aktualnego wpisu do Rejestru Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych;*

Pytanie nr 2

Zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w poniższym zakresie.

Zamawiający, w rozdziale IV, p. 1, ust. 2 SIWZ, sformułował warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej i zawodowej. Uznał, iż przedmiotowe warunki spełnia ten wykonawca, który w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej 3 usługi, a których każda:

- a) trwała co najmniej 2 dni zgodnie z programem/ agendą merytoryczną/ opisem przedmiotu zamówienia w każdym dniu odbywała się konferencja/ szkolenie/ kongres;
- b) planowana była dla co najmniej 80 uczestników, z zastrzeżeniem, iż chodzi o ogólną planowaną/przewidywaną liczbę uczestników przez zamawiającego usługę (zgodnie z programem/ agendą merytoryczną/ opisem przedmiotu zamówienia), a nie o liczbę osób de facto korzystających z poszczególnych składowych usługi, tj. np. noclegów czy cateringu;
- c) polegała co najmniej na zapewnieniu sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowania uczestników, usługi transportu, zgodnie z programem/ agendą merytoryczną/ opisem przedmiotu zamówienia.

Obowiązkiem zamawiającego jest takie określenie warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do zdolności technicznej i zawodowej (dawniej wiedzy i doświadczenia), aby - jak podkreśla Krajowa Izba

Odwoławcza - w postępowaniu mogli uczestniczyć jedynie ci wykonawcy którzy w swej przeszłości zawodowej wykonywali określone zadania, zbliżone zakresem do tego, które jest przedmiotem zamówienia, wykona je w sposób prawidłowy (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 14 marca 2014r., KIO 395/14).

Ponadto, jak podkreśla Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, warunki udziału w postępowaniu mają na celu ograniczenie ryzyka wyboru wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia publicznego lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową zachodzi prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia.

Jednocześnie, posługując się wielokrotnie używaną przez różne składy orzekające Krajowej Izby Odwoławczej słownikową definicją terminu „doświadczenie”, należy przyjąć, iż doświadczony wykonawca, to taki, który posiadał biegłość w danej materii, zdobył wiedzę i umiejętności na podstawie własnych przeżyć (por. Słownik języka polskiego PWN).

Mając na względzie powyższe orzeczenie KIO, sformułowany przez zamawiającego warunek udziału w zakresie zdolności technicznej i zawodowej nie pozwala na obiektywne stwierdzenie, czy wykonawca posiada owe zdolności, czyli de facto wiedzę i doświadczenie, w sytuacji, gdy musi wykazać się realizacją zamówienia, które obejmuje świadczone było dla określonej liczby uczestników oraz składało się określonych usług składowych, w sytuacji, gdy zamawiający bada spełnianie przedmiotowego warunku jedynie na podstawie programu, agendy merytorycznej czy opisu przedmiotu zamówienia.

W odniesieniu do umów ramowych nasuwa się pytanie, czy zrealizowanie jednego zamówienia, dla np. 20 osób, w ramach umowy ramowej, której zakres obejmował organizację wydarzeń, w których uczestniczyło np. 3.000 uczestników, przy ogólnym brzemieniu referencji, zostanie uznane za wykazanie warunku udziału w postępowaniu dla 3.000 uczestników. Przy obecnym kształcie przedmiotowego warunku, bez wątpienia tak. Ale czy w tym przypadku wykonawca zdobył niezbędne doświadczenie?

Dlatego też, mając również na uwadze jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące rzetelności zamawiającego przy określaniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, zwracam się z prośbą o zmianę cytowanego na wstępie zapisu na następujący:

(...) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej 3 usługi, z których każda:

- a) trwała co najmniej 2 dni* oraz
- b) planowana była dla co najmniej 80 uczestników** oraz
- c) polegała co najmniej na zapewnieniu sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowania uczestników, usługi transportu ***.

* zgodnie z programem/ agendą merytoryczną/ opisem przedmiotu zamówienia w każdym dniu odbywała się konferencja/ szkolenie/ kongres

** chodzi o ogólną potwierdzoną przez zamawiającego liczbę uczestników

*** zgodnie z faktycznie świadczonymi usługami.

Jednocześnie, zwracam uwagę, iż w przypadku wątpliwości zamawiający może bardzo łatwo, za pomocą dostępnym mu narzędzi zweryfikować prawdziwość składanych w tym zakresie oświadczeń. Ustawodawca przewidział bowiem w §2 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016, poz. 1126) przewidział możliwość bezpośredniego zwrócenia się zamawiającego, do wystawcy referencji, z prośbą o udzielenie dodatkowych informacji lub o dostarczenie dodatkowych dokumentów.

Niezależnie od powyższego, zwracam się z uprzejmą prośbą, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracam się z prośbą o dokonanie zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, następujący sposób.

Zamawiający, w rozdziale IV, p. 1, ust. 2 SIWZ, sformułował warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej i zawodowej. Żąda od wykonawców legitymowania się doświadczeniem w zakresie organizacji wydarzenia, w ramach którego świadczone były następujące usługi:

- a) zapewnienie sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych
- b) zapewnienie wyżywienia i zakwaterowania uczestników
- c) zapewnienie usługi transportu.

Formułując warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznych i zawodowych, zamawiający musi pamiętać, iż służą one wyborowi wykonawcy, który zapewni prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia to

wykonawca spełniający warunki udziału w postępowaniu, a te nie mogą być sformułowane w taki sposób, aby do udziału w postępowaniu zostali dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie sprostać zamówieniu. Ponadto muszą być one adekwatne do przedmiotu zamówienia, tj. muszą prowadzić do wyboru takiego wykonawcy, który da gwarancję i rękojmię wykonania całego zamówienia, a nie tylko jego pewnych elementów składowych (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 24 listopada 2015r., KIO 2358/14).

Dlatego też, mając na uwadze powyższe, zwracam się z prośbą o uzupełnienie treści rozdziału IV, ust. 1 p. 2 lit. c), w następujący sposób:

- c) polegała co najmniej na zapewnieniu sali konferencyjnej wraz z dostawą sprzętu do tłumaczeń symultanicznych, wyżywienia, zakwaterowania uczestników, usługi transportu, sporządzania stenogramu ***.

Jednocześnie, pragnę zwrócić uwagę, iż przedmiotową usługę zamawiający uznał za na tyle istotną i konieczną z punktu widzenia realizacji zamówienia, że nie zdecydował się na włączenie jej do katalogu zamówień opcjonalnych.

Ponadto zwracam uwagę, iż przygotowanie stenogramu wymaga dysponowania osobą o specjalistycznych umiejętnościach, które bazują na symbolicznych metodach zapisu zgodnie z obowiązującymi w Polsce systemami stenografii. Zatem nie jest to wiedza powszechnie dostępna, a świadczenie tego typu usług znacząco odbiega od standardowego zakresu usług świadczonych podczas równego rodzaju spotkań.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z prośbą o zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w taki sposób, aby były one adekwatne do jego przedmiotu oraz umożliwiły zamawiającemu wybór wykonawcy, który będzie dawał faktyczną, a nie tylko teoretyczną, gwarancję prawidłowego zrealizowania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawianego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ dotyczących warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób:

A. Wykreśla się treść pkt 2 i 3 rozdziału XI (składanie ofert) i nadaje im nową:

2. Ofertę należy umieścić w zamkniętej kopercie uniemożliwiającej zapoznanie się z jej treścią bez naruszenia koperty, opatrzonej nazwą i adresem Wykonawcy oraz oznaczonej w następujący sposób:

Centrum Projektów Europejskich

państwowa jednostka budżetowa

ul. Domaniewska 39a, 02-672 Warszawa

„Oferta w postępowaniu znak: WA.263.45.2017.BG – świadczenie usług kompleksowej organizacji spotkań, grup roboczych, warsztatów na potrzeby Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na terytorium Polski, w tym w Warszawie.

Nie otwierać przed 16.08.2017 r. przed godz. 11:00”.

3. Ofertę należy przesłać pocztą lub złożyć w sekretariacie w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 39a, w terminie do dnia **16 sierpnia 2017 r. do godz. 10:45.**

Oraz

B. Wykreśla się treść pkt 1 rozdziału XIII (otwarcie ofert) i nadaje mu nową:

1. Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu 16 sierpnia 2017 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 39a.

Dyrektor
Centrum Projektów Europejskich
Leszek Buller