

Warszawa, dn. 1 września 2016 r.

CPE-II-261-11/KB/16

### Informacja o wyniku postępowania

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, w związku z art. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, na **zapewnienie bazy konferencyjnej na lata 2016-2018, w tym dostarczenie wybranych usług w ramach organizacji posiedzeń Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 i spotkań/grup roboczych/warsztatów na potrzeby PO WER, nr CPE-II-261-11/KB/16.**

#### 1. CZEŚĆ I ZAMÓWIENIA:

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie w zakresie części I zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 29 kwietnia br. Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia dla części I zamówienia w zakresie:

„Pkt 1) lit. i) otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest (o ile zachodzi taka konieczność) do zorganizowania transportu dla uczestników posiedzenia. Zapewni autokar w standardzie co najmniej \*\*\* tzw. Comfort Class, lub/oraz minibusy w liczbie odpowiedniej do przewidywanej liczby przewożonych osób – 1 minibus – dla maksymalnie 20 osób) – do maksymalnie 500 km w jedną stronę (przejazd w danym dniu w określonych ramach czasowych). Pojazdy nie mogą być starsze niż 6 lat. Pojazd/pojazdy będą oznaczone kartką z nazwą wydarzenia oraz odpowiednim zestawieniem znaków FE udostępnionym przez Zamawiającego. Wykonawca powinien określić w ofercie stawkę za 1 km; Zamawiający jednorazowo będzie zlecał usługę na minimum 50 km.”

Jednocześnie Zamawiający w formularzu ofertowym przewidział wycenę transportu w następujący sposób:

„20. Cena wynajmu 1 autokaru stawka za 1 km - brutto ..... zł  
(słownie: .....).

21. Cena wynajmu 1 autokaru na 500 km (poz. 20 x 500) - brutto  
..... zł

(słownie: .....).

22. Cena wynajmu 1 minibusu dla 20 osób stawka za 1 km – brutto ..... zł  
(słownie: .....).

23. Cena wynajmu 1 minibusu dla 20 osób na 500 km (poz. 22 x 500) – brutto ..... zł  
(słownie: .....).”

Każde posiedzenie Komitetu Monitorującego Zamawiający przewidywał dla maksymalnie 90 osób na maksymalnie 500 km w jedną stronę i odpowiednio do tych danych powinien wycenić transport, tj. formularz ofertowy powinien wyglądać w sposób następujący:

„20. Cena wynajmu 1 autokaru stawka za 1 km - brutto ..... zł

(słownie: .....).

21. Cena wynajmu 2 autokarów na 1000 km x (poz. 20 x 2 x 1000) - brutto

..... zł

(słownie: .....).

22. Cena wynajmu 1 minibusu dla 20 osób stawka za 1 km – brutto ..... zł

(słownie: .....).

23. Cena wynajmu 5 minibusów dla 20 osób na 1000 km (poz. 22 x 5 x 1000) – brutto

..... zł

(słownie: .....).".

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający w każdym postępowaniu zobowiązany jest do przewidzenia maksymalnego zakresu przedmiotu zamówienia. W omawianym przypadku taka sytuacja nie miała miejsca, tym samym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy konieczne jest unieważnienie postępowania, gdyż postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

## **2. CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA:**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie w zakresie części II zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 29 kwietnia br. Zamawiający zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia dla części II zamówienia w zakresie:

„Pkt 1) lit. d) w zakresie Transportu otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest (o ile zachodzi taka konieczność) do zorganizowania transportu dla uczestników spotkania/grupy roboczej/warsztatów. W związku z usługą transportową Wykonawca zapewni autokar w standardzie co najmniej \*\*\* tzw. Comfort Class, lub/oraz minibusy w liczbie odpowiedniej do przewidywanej liczby przewożonych osób – 1 minibus – dla maksymalnie 20 osób) – do maksymalnie 500 km w jedną stronę (przejazd w danym dniu w określonych ramach czasowych). Pojazdy zapewnione przez Wykonawcę nie mogą być starsze niż 6 lat. Pojazd/pojazdy będą oznaczone kartką z nazwą wydarzenia oraz odpowiednim zestawieniem znaków FE udostępnionym przez Zamawiającego”.

Ponadto Zamawiający w dniu 5 maja br. zmodyfikował formularz ofertowy w zakresie części II zamówienia. Zapisy dotyczące transportu pozostały bez zmian i wyglądają następująco:

„ 15. Cena wynajmu 1 autokaru stawka za 1 km - brutto ..... zł

(słownie: .....).

16. Cena wynajmu 1 autokaru na 500 km (poz. 15 x 500) - brutto ..... zł

(słownie: .....).

17. Cena wynajmu 1 minibusu dla 20 osób stawka za 1 km – brutto ..... zł

(słownie: .....).

18. Cena wynajmu 1 minibusu dla 20 osób na 500 km (poz. 17 x 500) – brutto ..... zł

(słownie: .....).".

Zamawiający przewidywał maksymalną liczbę uczestników każdego ze spotkań/grup roboczych/warsztatów na poziomie 132 osób a transport na maksymalnie 500 km w jedną stronę i odpowiednio do tych danych powinien wycenić transport, tj. formularz ofertowy powinien wyglądać w sposób następujący:

„ 15. Cena wynajmu 1 autokaru stawka za 1 km - brutto ..... zł



- (słownie: .....).
16. Cena wynajmu 3 autokarów na 1000 km (poz. 15 x 3 x 1000) - brutto ..... zł  
(słownie: .....).
17. Cena wynajmu 1 minibusu dla 20 osób stawka za 1 km – brutto ..... zł  
(słownie: .....).
18. Cena wynajmu 7 minibusów dla 20 osób na 1000 km (poz. 17 x 7 x 1000) – brutto ..... zł  
(słownie: .....).

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający w każdym postępowaniu zobowiązany jest do przewidzenia maksymalnego zakresu przedmiotu zamówienia. W omawianym przypadku taka sytuacja nie miała miejsca, tym samym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy konieczne jest unieważnienie postępowania, gdyż postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

  
z up. Dyrektora  
**Lukasz Dmowski**  
Naczelnik Wydziału Administracji  
Centrum Projektów Europejskich

Семинский районный суд  
г. Омск  
г. Омск